

**ROS.6733.72.2020**

**DECYZJA**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 54, art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.), zwanej dalej PZP, art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.), zwanej dalej GN, § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. nr 164, poz. 1589) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 lipca 2020 r.:

***Gminy Supraśl, 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 58***

dotyczącego budowy sieci kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 516/1, 540, 556, 559 położonych w miejscowości Supraśl, gm. Supraśl,

**U S T A L A M**

**LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

polegającej na:

**budowie sieci kanalizacji sanitarnej na działkach nr ewid. 516/1, 540, 556, 559 położonych w miejscowości Supraśl, gm. Supraśl**

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji. Jeden załącznik graficzny otrzymuje inwestor, drugi znajduje się w aktach sprawy w Urzędzie Miejskim w Supraślu.

- 1. Rodzaj zabudowy:** obiekty infrastruktury technicznej.
- 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**
  - 1) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**
    - a) Na obszarze objętym niniejszą decyzją nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenu.
    - b) Przedmiotową inwestycję należy zlokalizować w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, przedstawionymi na załączniku graficznym.
    - c) W opracowaniu projektowym należy przyjąć takie rozwiązania przestrzenne i techniczne, aby spełnić wymogi przepisów odrębnych. Teren po robotach budowlanych należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem.
    - d) Wnioskowana inwestycja powinna spełniać wymagania ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.).
    - e) Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projekt budowlany należy uzgodnić z Urzędem Miejskim w Supraślu, Referat Inwestycji, pod względem usytuowania projektowanej sieci w pasach drogowych dróg gminnych.
  - 2) Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
    - a) Sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie może wywoływać negatywnego wpływu na środowisko, w szczególności w postaci emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz zanieczyszczeń wody, ziemi, bądź powietrza w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 t.j.).



- b) Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w związku z czym nie ma zastosowania art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm. ).
- c) Teren inwestycji jest usytuowany w granicach:
- **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”** (kod obszaru: PLH200006), zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH20006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 1 lipca 2014 r. poz. 2431);
  - **Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej** powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502). **Przedmiotowe przedsięwzięcie nie naruszy zapisów powołanej wyżej uchwały.**
- d) W przypadku planowanej wycinki istniejących drzew należy uzyskać pozwolenie na ich usunięcie, lub dokonać stosownego zgłoszenia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).
- e) Teren, na którym jest planowana inwestycja nie jest objęty formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282 ze zm.) oraz nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego.

### 3) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- budowa urządzeń służących do przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków - *na warunkach określonych przez zarządcę sieci i zarządcę pasa drogowego,*
- komunikacja - *inwestycja jest zlokalizowana w pasie drogowym drogi gminnej i drogi powiatowej*

4) **Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:** należy zachować wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich określone ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) w tym, w szczególności:

- zasięgi przestrzennej uciążliwości związane z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie mogą przekroczyć granic terenu będącego w dyspozycji Inwestora (na cele budowlane);
- projektowana inwestycja nie może kolidować z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich;
- przy budowie inwestycji należy stosować bezpieczne odległości od obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń terenowych i innych elementów zagospodarowania terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym Normami regulującymi przedmiotowe odległości; ewentualne kolizje z sieciami uzbrojenia technicznego terenu należy rozwiązywać w uzgodnieniu z gestorami sieci;
- przed rozpoczęciem robót budowlanych Inwestor jest zobowiązany do uzyskania zezwolenia właściwego zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego oraz na prowadzenie robót w pasie drogowym i lokalizowaniu w nim obiektów budowlanych lub urządzeń;
- projektowana inwestycja oraz sposób jej realizacji nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej oraz możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej.

5) **Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:** nie dotyczy.

## U z a s a d n i e n i e

W dniu 23 lipca 2020r., Gmina Supraśl złożyła wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na **budowie sieci kanalizacji sanitarnej na działkach o nr ewid.**



### **516/1, 540, 556, 559 położonych w miejscowości Supraśl, gm. Supraśl**

O wszczęciu postępowania administracyjnego strony powiadomiono zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy PZP w dniu 06.08.2020 r.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustalono, co następuje:

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP, w związku z art. 6 pkt 2 ustawy GN, wnioskowane zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego. Dla terenu, na którym Wnioskodawca planuje wykonać wyżej wymienioną inwestycję nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego też inwestycja ta jest lokalizowana na podstawie art. 50 ustawy PZP w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z funkcją i zagospodarowaniem terenu, na którym jest planowane.

Projektowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ), dlatego też nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w związku z czym nie ma zastosowania art. 71 ust. 2 art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz.283 z późn. zm.).

Teren inwestycji jest położony w strefie „B” obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl, dla którego obowiązuje Statut Uzdrawiska Supraśl uchwalony uchwałą Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 lutego 2015 r. poz. 577), zmieniony uchwałą nr X/142/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r. poz. 3763), dlatego też wymagane jest uzgodnienia z Ministrem Zdrowia w wykonaniu art. 53 ust. 4 pkt 1 ustawy PZP.

Obszar objęty wnioskiem oraz znajdujące się w jego obrębie obiekty budowlane nie są zlokalizowane na terenie: objętym ochroną konserwatorską, na terenie górniczym, leśnym, zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, parku narodowego, w związku z tym, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji, nie podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 1- 5 i 7 ustawy PZP.

Teren przeznaczony pod inwestycję, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią grunty orne RV, w związku z tym niniejsza decyzja podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust.4 pkt 6 ustawy PZP.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana w granicach:

- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (kod obszaru: PLH200006), zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 1 lipca 2014 r. poz. 2431);
  - Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502);
- w związku z czym, decyzja niniejsza podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy PZP z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Teren objęty wnioskiem przylega do pasa drogowego drogi powiatowej Nr 2390B, w związku z tym na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy PZP, decyzja podlega uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi.

Dokonując analizy wszystkich warunków wynikających z art. 53 ust. 3 ustawy PZP, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, stwierdzić należy, że nie ma przeciwwskazań do wydania



niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy PZP projekt decyzji został opracowany przez uprawnionego architekta.

**Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienie z:**

- Ministrem Zdrowia, jako organem właściwym w zakresie inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane,
- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak GKNIII.6124.5.314.2020 z dnia 18.08.2020 r.,
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane;
- Regionalną Dyрекcyją Ochrony Środowiska w Białymstoku – jako organem właściwym w zakresie ochrony Środowiska, który nie udzielił odpowiedzi w terminie. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane;
- Powiatowym Zarządem Dróg w Białymstoku, jako właściwym zarządcą drogi, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – postanowienie znak: ST.432.484.2020 z dnia 12.08.2020 r.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Decyzja niniejsza stała się ostateczna  
dnia 23.10.2020  
podpis.....  
Z up. BURMISTRZA  
mgr Marcin Iwaniuk  
Zastępca Burmistrza



Z up. BURMISTRZA  
mgr Marcin Iwaniuk  
Zastępca Burmistrza  
.....  
podpis organu wydającego decyzję

**POUCZENIE**

- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych. Uprawnienie takie daje Inwestorowi dopiero uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający pozwolenie na budowę (art. 55 ustawy PZP).
- Organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdza jej wygaśnięcie (art. 65 ust. 1 ustawy PZP), jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.

Zgodnie z art. 65 ust. 2, przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

\*

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy PZP odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określające istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Otrzymują:

1. Gmina Supraśl
2. Strony postępowania (2)
3. a/a

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Aleksandra Budlewska



