

ZARZĄDZENIE Nr 0050.1.78.2020
Burmistrza Supraśla
z dnia 7 września 2020 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 11 pkt. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293, poz. 471, poz. 1086) zarządzam, co następuje:

§1.

Rozstrzygam uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl, w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

Dr Radosław Dobrowolski

KIEROWNIK
Referatu Ochrony Środowiska
i Architektury

Maciej Arciszewski

INSPEKTOR

mgr inż. arch. Aleksandra Budlewska

Załącznik do
Zarządzenia Nr 0050.1.78.2020
Burmistrza Supraśla
z dnia 7 września 2020 r.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SUPRAŚL**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości dotyczącej uwaga	Ustalenia projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego o nieruchomości dotyczącej uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag	Uwagi
1.	22.07.20	Ludmiła Sawicka 15-509 Białystok, Sobolewo, ul. Tygrysia 11/1	Wskazanie terenów koncentracji usług publicznych w rejonie istniejącego przedszkola w Sobolewie	Sobolewo, rejon ul. Szosa Baranowicka	MU	7. Uwaga uwzględniona	9. Przedszkole samorządowe znajduje się w zasięgu strefy funkcjonalno – przestrzennej tj. tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i usługowej. W strefie tej dopuszczona jest realizacja usług publicznych wg zapotrzebowania, w tym związanych z oświatą. Ewentualne utrzymanie tej funkcji lub powiększenie terenów
						8. Uwaga nieuwzględniona	

2.	22.07.20	Sołtys Kolonii Sobolewo Eugeniusz Sawicki 15-509 Białystok, Sobolewo, ul. Tygrysia 11/1	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo - usługowe	399/24 Sobolewo	ZN, ZL	X		związanych z usługami publicznymi powinno zostać doprecyzowane w sporządzanych planach miejscowych, wg zapotrzebowania gminy. Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w sąsiedztwie układu urbanistycznego wsi Sobolewo na przebiegu drogi gminnej i w sąsiedztwie terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MU (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa). Dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.
3.	23.07.20	Michał, Jolanta Bondaruk 16-030 Supraśl, ul. Lewitówka 1	Brak zgody na wyznaczenie w obrębie Sokółda terenów usługowo – handlowych skoncentrowanych w centrum usługowe wraz z dopuszczeniem realizacji usług handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	Obręb Sokółda, obszary położone w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676	U/UC		X	Przedmiotowy teren koncentracji usług jest niezbędny do rozwoju zagospodarowania wschodniej części gminy Supraśl. Powoływana w uwarde uciążliwość dla działki będącej własnością osoby składającej uwagę, tj. działki nr ewid. 23/4 nie ma bezpośredniego zastosowania – odległość granic tej działki od obszaru koncentracji usług wynosi ok. 100 m. Nie ma również zastosowania wskazywane w uwarde oddziaływanie terenów koncentracji usług na obszary Natura 2000 – studium w tym zakresie uzyskało akceptację przez RDOŚ w Białymstoku – na etapie opiniowania i uzgadniania projektu

4.	23.07.20	Anna Janczyło - Morzy	Przeznaczenie części działki przylegającej do ul. Kanarkowej na cele mieszkaniowo - usługowe	211/1 Sobolewo	ZN	X	studium. Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN4 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna rezydencjonalna i rekreacji indywidualnej). Na działce nie stwierdza się występowania celów ochronnych dla Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska, określonych w stosownych Zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tych obszarów (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844 i z 2014 r. poz. 1967). Powiększenie strefy MN4 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.
5.	23.07.20	Wiktor Wasilewski 16-030 Karakule, ul. Lwia 14	Przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	766/1, 766/2, 766/3, 766/4 Ciasne	ZL	X	Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działki są zlokalizowane w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy MN1 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem

6.	23.07.20	Irena Wasilewska 16-030 Karakule, ul. Lwia 14	Przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	766/1, 766/2, 766/3, 766/4 Ciasne	ZL	X	Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działki są zlokalizowane w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy MN1 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.
7.	23.07.20	Eugeniusz Mancewicz 16-001 Kleosin, Ignatki Osiedle ul. Zalesie 4	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej	697/1 Sobolewo	ZN	X	Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w sąsiedztwie układu urbanistycznego wsi Sobolewo na przebiegu drogi gminnej i w sąsiedztwie terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy MN1 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.
8.	23.07.20	Eugeniusz Mancewicz 16-001 Kleosin, Ignatki Osiedle ul.	Przeznaczenie działki na cele budowlane. Brak zgody na wyznaczenie terenów „ochronnych” na działce będącej własnością osoby	697/1 Sobolewo	ZN	X	W skutek rozstrzygnięcia innej uwagi osoby składającej uwagę przedmiotowa działka została zakwalifikowana do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności.

9.	10.06.20	Zalesie 4 Polski Związek Działkowców stowarzyszenie Ogrody Działkowe w Warszawie Okręg Podlaski 15-245 Białystok, ul. Ciołkowskiego 2/5	składającej uwagę Utrzymanie funkcji istniejących ogrodów działkowych	Istniejące ogrody działkowe w mieście Supraśl	UCB	X		Przedmiotowy teren znajduje się w strefie funkcjonalno przestrzennej UCB, stanowiącej centrum administracyjne gminy oraz centrum funkcji uzdrowiskowych. Zgodnie ze studium funkcja ogrodów działkowych w ramach tej strefy jest dopuszczona do zachowania. Nagromadzenie różnych funkcji sąsiadujących ze sobą uniemożliwia szczegółową delimitację przestrzenną wyodrębnionych funkcji, co jest spowodowane skalą sporządzanego studium. Wskazanie szczegółowych granic ogrodów działkowych, przy uzasadnieniu przestrzennym ich zachowania nastąpi w sporządzanych planach miejscowych.
10.	10.06.20	Polski Związek Działkowców stowarzyszenie Ogrody Działkowe w Warszawie Okręg Podlaski 15-245 Białystok, ul. Ciołkowskiego	Utrzymanie funkcji istniejących ogrodów działkowych	480/2, 482/2 Supraśl	UCB	X		Przedmiotowy teren znajduje się w strefie funkcjonalno przestrzennej UCB, stanowiącej centrum administracyjne gminy oraz centrum funkcji uzdrowiskowych. Zgodnie ze studium funkcja ogrodów działkowych w ramach tej strefy jest dopuszczona do zachowania. Nagromadzenie różnych funkcji sąsiadujących ze sobą uniemożliwia szczegółową delimitację przestrzenną wyodrębnionych funkcji, co jest spowodowane skalą sporządzanego studium. Wskazanie szczegółowych granic ogrodów działkowych, przy uzasadnieniu przestrzennym ich zachowania nastąpi w sporządzanych

		2/5							planach miejscowych.
11.	15.07.20	Adam Gilejko 15-509 Sobolewo, ul. Kanarkowa 34	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	194/4 Sobolewo	P	X			Przedmiotowa działka została zakwalifikowana do strefy P, ze względu na planowany w tej części gminy przebieg drogi ekspresowej. Uwzględnienie uwagi jest jednak możliwe, ze względu na znaczącej odległość od projektowanego korytarza tej trasy – ok. 140 m ora znajdujące się na niej obiekty mieszkalne. Należy jednak zaznaczyć, że działka pozostanie w otoczeniu terenów produkcyjno – usługowych, a kwalifikacja działki do strefy MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) bezpośrednio wynika uwagi właściciela nieruchomości. Zmiana w zakresie funkcji przestrzennej działki jest również zgodna z uwagami właścicieli działek sąsiednich.
12.	15.07.20	Mieczysław Bielenia 15-521 Zaścianki, ul. Górka Tomka 6	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo - usługowe	38/70 Zaścianki	P	X			Przedmiotowa działka graniczy bezpośrednio ze strefą MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej). Zakwalifikowanie jej do tej strefy nie powoduje zmian kierunków polityki przestrzennej gminy.
13.	14.07.20	Dariusz Piotrowski Białystok, ul.	Przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz	329/2, 329/3, 328/6 Sobolewo	ZL	X część	X część		1. w zakresie przeznaczenia działek 329/2, 329/3 na cele mieszkaniowo – usługowe - uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działki są

14.	06.07.20	Ciesielska 1 Miroslaw Piotrowski Białystok, ul. Baranowicka 18	wyznaczenie pasa zabudowy mieszkaniaowo – usługowej na działce sąsiadującej z nieruchomościami objętymi uwagą, tj. działką nr ewid. 328/6 Sobolewo	147/1 Supraśl	ZN	X		zlokalizowana w sąsiedztwie układu urbanistycznego wsi Sobolewo na przebiegu drogi gminnej i w sąsiedztwie terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MU (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa). Dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej na przedmiotowych działkach jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy 2. w zakresie wyznaczenia pasa terenów budowlanych na działce 328/6 - zmiana nie ma uzasadnienia formalnego. Właściciel działki nie złożył uwagi w tym zakresie. Wyznaczenie pasa terenów budowlanych ma na celu wyłączenie poprawę warunków zagospodarowania działek stanowiących własność osób składających uwagę, wynikającą z obowiązujących odległości obiektów budowlanych od granicy lasu.
15.	13.07.20	Mariana Tomaszczyk	Przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowo –	14/28, 14/26 Zaścianki	UP	X		W studium wprowadza się odpowiednie zmiany w tym zakresie Przedmiotowe działki zostają włączone do strefy funkcjonalno – przestrzennej MU (zabudowy mieszkaniowej

16.	13.07.20	<p>15-354 Białystok, ul. Zachodnia 18A m 8</p> <p>Marian Czerniawski 15-561</p> <p>Białystok, ul. Gródecka 33</p> <p>Daniela Małgorzata Czerniawska 15-521</p> <p>Zaścianki, ul. Zaścianki 13</p> <p>Miroslaw Wawrzyniec Czerniawski 15-521</p> <p>Zaścianki, ul. Bajeczna 1</p>	<p>usługowej i wyłączenie ich z obszarów przestrzeni publicznych</p>	<p>49, 53 Zaścianki</p> <p>Wyjaśnienie zasadności włączenia działek do strefy ekologicznej, wyłączenie działek z tej strefy, przeznaczenie</p>	<p>MN2, MU, ZL</p>	<p>X</p>	<p>Przedmiotowe działki znajdują się w zasięgu zwartego układu urbanistycznego wsi Zaścianki. Zmiana funkcji działek nie spowoduje zmian w polityce przestrzennej gminy określonej dla obrębów Zaścianki.</p>	<p>jednorodzinnej i usługowej), która bezppośrednio graniczy z przedmiotowymi działkami. W strefie tej dopuszczona jest lokalizacja usług publicznych, stąd zasięg rezerwy terenowej na cele publiczne może zostać doprecyzowany w sporządzonym planie miejscowym, po doprecyzowaniu istniejącego zapotrzebowania na cele publiczne w tym rejonie gminy.</p>
-----	----------	--	--	--	--------------------	-----------------	---	--

17.	09.07.20	Bajeczna 1	działki nr ewid. 53 na cele usługowe, włączenie do strefy funkcjonalno – przestrzennej U1.								
		Anna Maksimiec 15-509 Białystok, Sobolewo, ul. Tygrysia 11/2	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo - usługowe	142/1 Sobolewo	ZN, ZL	X					
											Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej). Na działce nie stwierdza się występowania celów ochronnych dla Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska, określonych w stosownych Zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tych obszarów (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844 i z 2014 r. poz. 1967). Powiększenie strefy MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy
18.	08.07.20	Piotr Gaweł 16-060 Zabłudów,	Przeznaczenie działek na cele produkcyjno - usługowe	143/1, 143/3, 143/5 Sobolewo	MN4, ZN, ZL	X część	X część				Zmiana funkcji możliwa w części działek gdzie nie występują cele ochronne dla Obszarów Natura 2000. W tej części działki kwalifikuje się do strefy

	<p>Kamionka 53 Maciej Gawel 15-521 Zaścianki, ul. Egipska 1A</p>						<p>funkcjonalno – przestrzennej P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).</p> <p>Działki częściowo objęte celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tego obszaru (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844) (działanie ochronne A1, A2 i C1 dla siedliska 91E0). W przypadku stwierdzenia na części inwestycyjnej działek większego zasięgu powierzchni objętej celem ochronnym lub nowych nowych celów ochronnych w zagospodarowaniu tych terenów należy dodatkowo uwzględnić ustalenia studium wskazujące nakaz pozostawienia w użytkowaniu dotychczasowym terenów lub ich części. Delimitację terenów w tym zakresie należy przeprowadzić w sporządzanych m.p.z.p.</p> <p>W przypadku działek objętych uwagą ograniczenie dodatkowe ograniczenia wprowadzenia funkcji produkcyjno usługowych dotyczą również terenów przylegających do strefy MN4 kwalifikuje się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej(strefa MU), ze względu na konieczność uniknięcia wzajemnych konfliktów przestrzennych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

19.	08.07.20	Piotr Gawęł 16-060 Zabłudów, Kamionka 53 Maciej Gawęł 15-521 Zaścianki, ul. Egipska 1A	Przeznaczenie działek na cele mieszkalniowe i cele związane z działalnością gospodarczą	142/4, 143/1, 143/3, 143/5 Sobolewo	MN4, ZN, ZL	X część	X część	<p>Zmiana funkcji możliwa w części działek gdzie nie występują cele ochronne dla Obszarów Natura 2000. W tej części działki kwalifikuje się do strefy funkcjonalno – przestrzennej P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).</p> <p>Działki częściowo objęte celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tego obszaru (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844) (działanie ochronne A1, A2 i C1 dla siedliska 91E0). W przypadku stwierdzenia na części inwestycyjnej działek większego zasięgu powierzchni objętej celem ochronnym lub nowych nowych celów ochronnych w zagospodarowaniu tych terenów należy dodatkowo uwzględnić ustalenia studium wskazujące nakaz pozostawienia w użytkowaniu dotychczasowym terenów lub ich części. Delimitację terenów w tym zakresie należy przeprowadzić w sporządzanych m.p.z.p.</p> <p>W przypadku działek objętych uwagą ograniczenie dodatkowe ograniczenia wprowadzenia funkcji produkcyjno usługowych dotyczą również terenów przylegających do strefy MN4 kwalifikuje się do terenów zabudowy</p>
-----	----------	---	---	---	-------------	---------	---------	---

20.	06.07.20	Eugeniusz Sawicki 15-509 Białystok, Sobolewo, ul. Tygrysia 11/1	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo – usługowe, przeniesienie terenu infrastruktury kanalizacyjnej poza granice działki	142/3 Sobolewo	ZN, ZL, IK	X część	X część	mieszaniowej jednorodzinnej i usługowej(strefa MU), ze względu na konieczność uniknięcia wzajemnych konfliktów przestrzennych.
<p>Zmiana funkcji możliwa w części działek gdzie nie występują cele ochronne dla Obszarów Natura 2000. W tej części działki kwalifikuje się do strefy funkcjonalno – przestrzennej P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).</p> <p>Działki częściowo objęte celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszynska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tego obszaru (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844) (działanie ochronne A1, A2 i C1 dla siedliska 91E0). W przypadku stwierdzenia na części inwestycyjnej działek większego zasięgu powierzchni objętej celem ochronnym lub nowych nowych celów ochronnych w zagospodarowaniu tych terenów należy dodatkowo uwzględnić ustalenia studium wskazujące nakaz pozostawienia w użytkowaniu dotychczasowym terenów lub ich części. Delimitację terenów w tym zakresie należy przeprowadzić w sporządzanych m.p.z.p.</p> <p>Zmiana funkcji terenów kanalizacyjnych lub ich przeniesienie nie ma uzasadnienia</p>								

21.	26.06.20	Dorota Bartosz, Jolanta Rokicka 15-507 Białystok, ul. Kajki 30	Włączenie działki w granice strefy funkcjonalno – przestrzennej P (zabudowa produkcyjno – usługowa)	303 Grabówka	ZL, ZN	X część	X część	<p>funkcjonalno – technicznego. Zmiana lokalizacji terenu wyklucza jego przydatność dla systemu kanalizacyjnego gminy</p> <p>Zmiana funkcji możliwa w części działek gdzie nie występują cele ochronne dla Obszarów Natura 2000. W tej części działki kwalifikuje się do strefy funkcjonalno – przestrzennej P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).</p> <p>Działki częściowo objęte celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszynska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tego obszaru (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844) (działanie ochronne A1, A2 i C1 dla siedliska 91E0). W przypadku stwierdzenia na części inwestycyjnej działek większego zasięgu powierzchni objętej celem ochronnym lub nowych celów ochronnych w zagospodarowaniu tych terenów należy dodatkowo uwzględnić ustalenia studium wskazujące nakaz pozostawienia w użytkowaniu dotychczasowym terenów lub ich części. Delimitację terenów w tym zakresie należy przeprowadzić w sporządzanych m.p.z.p.</p>
22.	24.07.20	Zbigniew	Przeznaczenie działki	697/2	ZN	X część	X część	<p>Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki</p>

23.	24.07.20	Kaluta 15-240 Białystok, ul. Urocz 6	na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym szeregowej) i usługowej	Sobolewo	P, ZN	X część	X część	<p>przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w sąsiedztwie układu urbanistycznego wsi Sobolewo na przebiegu drogi gminnej i w sąsiedztwie terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy zurbanizowanej na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy. Wyjątek stanowi dopuszczenie realizacji zabudowy szeregowej – ta forma zabudowy nie jest wskazana do rozwoju w części obrębu Sobolewo, w której położona jest przedmiotowa działka.</p>
		Gospodarstwo Hodowlane „FERMATEC H” Sp. z o.o. 16-060 Zabłudów, Dobrzyniówka 63	Zmiana przeznaczenia działek na cele mieszkaniowo – usługowe i produkcyjno – usługowe, wg do uwagi załączonej koncepcji (w tym alternatywnie na cele produkcji i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²)	699/11, 697/5 Sobolewo				<p>Zmiana częściowo pożądana układem przestrzennym wsi Sobolewo, poprzez eliminację terenów produkcyjnych na granicy strefy mieszkaniowej. Brak uwzględniania uwagi dotyczy części terenów przylegających do projektowanej trasy ekspresowej. W tej części rozwój terenów związanych z mieszkalnictwem jest niewskazany, ze względu na przewidywaną uciążliwość tej trasy. W pozostałej części terenów zmiana na cele mieszkaniowo – usługowe stanowi uzupełnienie układu urbanistycznego Sobolewa wskazanego w studium. Niepożądaną jest również wskazywanie w tej części gminy rezerw na cele obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², ze względu</p>

24.	24.07.20	Piotr Jastrzębski 15-523 Białystok, Grabówka, ul. Białostocka 75	Zmiana przeznaczenia działek na cele mieszkaniowo - usługowe	677/73, 677/74 Sobolewo	P	X	na ekspozycję przestrzenną oraz utrudniony dostęp komunikacyjny. Na terenach położonych po zachodniej stronie ul. Podlaskiej niewskazane jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej o najwyższej intensywności. W tej części kierunki rozwoju związane są z zabudową o średniej intensywności. Kwalifikacja tej części terenów objętych uwagą następuje do strefy MNI (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności)
25.	24.07.20	I-4 Mobile Marek Małoń 15-190 Białystok, ul. Karlłowicza 41 Pełnomocnik Tomasz Sleszyński	1. Udzielenie informacji na temat występowania o odstępstwo w zakresie zakazu zabudowy od rzeki Supraśl. 2. Wprowadzenie zapisów umożliwiających	Obszar studium	Obszar studium	X	Przedmiotowe działki położone są w korytarzu projektowanej drogi ekspresowej. Lokalizowana zabudowa poddana by była znaczącym uciążliwościom związanym z jej funkcjonowaniem. Jedyną formą zainwestowania budowlanego tych działek jest wskazany w studium działalność produkcyjno – usługowej, przypisanej jako kierunek rozwoju dla strefy funkcjonalno – przestrzennej P. 1. W studium uwzględniono obowiązujące odstępstwa wynikające, ze zamienionych przepisów prawa określających obostrzenia w Parku Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej. Dopuszcza się również odstępstwa powstałe w wyniku kolejnych zmian przepisów. 2. W studium uwzględniono możliwość rozwoju strefy uzdrowiskowej, zgodnie z obowiązującym statutem Uzdrowiska

									Supraśl
26.	23.07.20	„ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane 15-339 Białystok ul. Składowa 12 lok. 107	lokalizowanie w strefie UCB (strefa koncentracji usług centrotwórczych i uzdrowiskowych) lecznictwa uzdrowiskowego i obsługi pacjenta	766/1, 766/2, 766/3, 766/4 Ciasne	ZL	X			Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działki są zlokalizowane w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy MN1 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.
27.	23.07.20	Waldemar Jasiewicz 16-030 Ogrodniczki, ul. Polna 10/1	Zmiana przeznaczenia terenu ZPU w Ogrodniczkach na cele leśne	ZPU obręb Ogrodniczki	ZPU obręb Ogrodniczki			X	Przedmiotowy obszar w studium został zakwalifikowany do obszarów przestrzeni publicznych. W jego zasięgu mają być lokalizowane funkcje publiczne, w tym rekreacyjne, oświatowe i kulturowe mieszkańców zachodnich obrębów gminy. Pozostawienie tego terenu w użytkowaniu leśnym uniemożliwi realizację zapotrzebowania gminy na terenie usług publicznych. Kompleks leśny jest otoczony zabudową

28.	23.07.20	Regina Kozłowska Sobolewo, ul. Henrykowska 7/10	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej i magazynowo - składowej	697/3 Sobolewo	ZN	X część	X część	<p>mieszkaniową i obecnie wykorzystywany do rekreacji sąsiednich mieszkańców. Nie pełni on również istotnych funkcji w systemie przyrodniczym gminy.</p> <p>Realizacja funkcji publicznych nie wyklucza zachowania leśnego charakteru takich terenów, szczególnie w przypadku wykorzystania ich na cele sportowo – rekreacyjne – realizacja parku leśnego. Włączenie przedmiotowego terenu w granice obszarów przetrzeni publicznych gwarantuje udział gminy w zagospodarowaniu tych terenów, w oparciu o realne zapotrzebowanie gminy.</p> <p>Uwzględnienie uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej i usługowej nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w sąsiedztwie układu urbanistycznego wsi Sobolewo na przebiegu drogi gminnej i w sąsiedztwie terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna niskiej intensywności). Powiększenie strefy MN1 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy.</p> <p>W zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy produkcyjnej i magazynowo – składowej uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Wnoszone funkcje stanowią zagospodarowanie konfliktowe z</p>
-----	----------	---	--	-------------------	----	---------	---------	---

29.	27.07.20	Dariusz Bajgus 15-687 Białystok, ul. Komisji Edukacji Narodowej 3D/36	Brak zgody na wyznaczenie w obrębie Sokółda terenów usługowo – handlowych skoncentrowanych w centrum usługowe wraz z dopuszczeniem realizacji usług handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	Obręb Sokółda, obszary położone w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676	U/UC	X	Przedmiotowy teren koncentracji usług jest niezbędny do rozwoju zagospodarowania wschodniej części gminy Supraśl. Nie ma zastosowania wskazywane w uwarze oddziaływanie terenów koncentracji usług na obszary Natura 2000 – studium w tym zakresie uzyskało akceptację przez RDOŚ w Białymstoku – na etapie opiniowania i uzgadniania projektu studium.	terenami mieszkaniowymi, jakich rozwój zakłada się w tej części obrębu Sobolewo. Dopuszczenie takich funkcji powodowałoby wzajemne uciążliwości i konflikty przestrzenne dla zabudowy mieszkaniowej i związanej z działalnością produkcyjną – magazynową.
30.	22.07.20	Eugeniusz Sawicki 15-509 Białystok, Sobolewo, Tygrysia 11/1	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej i usługowej	399/24	MU	X	Działka w projekcie studium znajduje się w strefie MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej)	
31.	20.07.20	Anna Kiercul 15-084	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej	194/3 Sobolewo	P	X	Przedmiotowa działka została zakwalifikowana do strefy P, ze względu na planowany w tej części gminy przebieg drogi ekspresowej.	

32.	20.07.20	Wojciech Kiercul 15-057 Białystok, ul. Chrobrego 3/40	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	194/2 Sobolewo	P	X		<p>Uwzględnienie uwagi jest jednak możliwe, ze względu na znaczącej odległość od projektowanego korytarza tej trasy – ok. 140 m ora znajdujące się na niej obiekty mieszkalne. Należy jednak zaznaczyć, że działka pozostanie w otoczeniu terenów produkcyjno – usługowych, a kwalifikacja działki do strefy MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) bezpośrednio wynika uwagi właściciela nieruchomości. Zmiana w zakresie funkcji przestrzennej działki jest również zgodna z uwagami właścicieli działek sąsiednich.</p>
								<p>Przedmiotowa działka została zakwalifikowana do strefy P, ze względu na planowany w tej części gminy przebieg drogi ekspresowej. Uwzględnienie uwagi jest jednak możliwe, ze względu na znaczącej odległość od projektowanego korytarza tej trasy – ok. 140 m ora znajdujące się na niej obiekty mieszkalne. Należy jednak zaznaczyć, że działka pozostanie w otoczeniu terenów produkcyjno – usługowych, a kwalifikacja działki do strefy MU (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) bezpośrednio wynika uwagi właściciela nieruchomości. Zmiana w zakresie funkcji przestrzennej działki jest również zgodna z uwagami właścicieli działek sąsiednich.</p>

33.	20.07.20	Katarzyna, Artur Prusinowscy 15-863 Białystok, ul. Radzymińska 2a/52	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej i włączenie jej do strefy funkcjonalno – przestrzenne M2, wraz z uwzględnieniem działki jako budowlanej na wszystkich załącznikach graficznych do studium, w tym polityki przestrzennej, komunikacji, systemu przyrodniczego, zgodnie z treścią uwagi	714/25 Sobolewo	ZN	X	Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działki są zlokalizowane w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MN2 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna średniej intensywności). Powiększenie strefy MN2 na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru wiejskiego gminy oraz wykonanymi podziałami geodezyjnymi na działki budowlane.	
34.	24.07.20	Towarzystwo Przyjaciół Supraśla 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 58	1. sprzeciw podziału strefy A Uzdrowiska Supraśl na strefy funkcjonalno – przestrzenne UCA/ZL oraz UCB, wraz z wprowadzeniem wskaźników urbanistycznych niezgodnych ze statutem uzdrowiska 2. wydzielenie ze stref Uzdrowiska Supraśl	obszar uzdrowiska Supraśl	obszar uzdrowiska Supraśl	X pkt. 1 (część), 3 (część), 5 (część), 7	X pkt. 1 (część), 2, 3 (część), 4, 5 (część), 6, 8, 9	1. wykonany podział Uzdrowiska na strefy UCA/ZL i UCB nie ma na celu przeniesienia w pełni zasięgu stref uzdrowiskowych wskazanych w statucie uzdrowiska. Podział ten stanowi możliwy do osiągnięcia ze względu na tok uzgodnień studium układ przestrzenny miasta Supraśl i jego okolic. Wprowadzanie zmian w tym zakresie nie ma uzasadnienia przestrzennego, Strefy uzdrowiskowe zostały oznaczone w studium i stanowią odniesienie do obostrzeń w zagospodarowaniu przestrzennym terenów do przepisów odrębnych. Uwaga w zakresie niezgodności przyjętych wskaźników

			<p>takich obiektów jak Szpital Uzdrawiskowy czy ośrodek „5 Dębów”</p> <p>3. brak odniesienia do obiektów uciążliwych w Uzdrawisku Supraśl, tj. np. tartaków, masztów telefonii komórkowej.</p> <p>4. brak zgody na wyznaczenie w obszarze miasta Supraśl nowych rezerw terenowych na rzecz cmentarzy</p> <p>5. brak odniesienia w studium do zespołu „Węzła Turystycznego Kopna Góra” oraz przebiegu związanej z tym węzłem ścieżki rowerowej</p> <p>6. brak zgody na wyznaczenie w obrębie Sokołda terenów usługowo – handlowych skoncentrowanych w</p>					<p>urbanistycznych nie ma uzasadnienia. Dopuszczone do realizacji funkcje terenów i zasady ich zagospodarowania uwzględniają statut uzdrawiska oraz bezpośrednio odnoszą się do konieczności uwzględnienia w sporządzanych planach miejscowych obostrzeń wynikających ze statutu uzdrawiska. Wskazany model przestrzenny miasta został akceptowany w fazie uzgodnień i opiniowania projektu studium przez wszystkie uprawnione do tego instytucje, w tym Ministra Zdrowia, Marszałka Województwa Podlaskiego i RDOŚ w Białymstoku.</p> <p>2. wnoszone w uwadze do wydzielenia ze stref uzdrawiskowych elementy przestrzenne nie są możliwe, ze względu na skalę sporządzanego studium, wynikającą bezpośrednio ze skali znamionowej mapy, na której jest ono sporządzane. Studium przedstawia zasady polityki przestrzennej gminy, które mają zostać doprecyzowane na etapie sporządzania planu miejscowego. Szczegółowe wyodrębnienie niektórych terenów ze struktury przestrzennej miasta nie ma uzasadnienia planistycznego.</p> <p>3. w studium szczegółowo wskazano możliwe do realizacji funkcje terenów, wraz z zasadami ich zagospodarowania koniecznymi do uwzględnienia w planach miejscowych. W części uzdrawiskowej gminy nie dopuszcza się</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>centrum usługowe wraz z dopuszczeniem realizacji usług handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².</p> <p>7. brak aktualizacji studium w zakresie usuniętych pomników przyrody (na podstawie Uchwał Rady Miejskiej w Supraślu przyjętych w 2020 r.)</p> <p>8. wprowadzenie zapisów umożliwiających odbudowę historycznego założenia fabrycznego na terenach przylegających do grobli w dolinie rzeki Supraśl</p> <p>9. wprowadzenie zakazu realizacji w strefach uzdrowiskowych A, B i C zabudowy wielorodzinnej i</p>						<p>realizacji obiektów produkcyjnych ani innych uciążliwych, które są niezgodne ze statutem uzdrowiska. Wprowadzania zatem dodatkowych zapisów nie ma uzasadnienia. Nie ma również uzasadnienia prawnego wprowadzanie zapisów regulujących realizację obiektów, które będą wykonywane na podstawie przepisów odrębnych, których realizacja wykracza poza regulowany przepisami prawa zakres studium lub planu miejscowego.</p> <p>4. wyznaczenie nowych rezerw na cele cmentarzy wynika bezpośrednio z zapotrzebowania miasta (wyczerpanie powierzchni grzebalnej na cmentarzach istniejących). Lokalizacja cmentarzy została uzgodniona w zakresie ochrony zespołów Natura 2000 z RDOŚ w Białymstoku. Ich realizacja będzie wykonana w planach miejscowych wg istniejącego zapotrzebowania.</p> <p>5. Węzeł wskazany w uwadze znajduje się w granicach leśnych kompleksów promocyjnych, które zostały opisane w studium. W studium wskazano również zasady rozwoju systemu rowerowego, w tym wynikającego z obowiązujących aktów prawa wyższego rzędu. Studium w tym zakresie zostało uzgodnione i zaopiniowane przez uprawnione podmioty. Wprowadzanie dodatkowych zapisów w tym zakresie nie ma uzasadnienia. Uszczegółowienie zasad</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

			szeregowej oraz ograniczenie wysokości zabudowy do 3 kondygnacji		<p>zagospodarowania przedmiotowych terenów nastąpi w planach miejscowych, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów dla obszarów prawnie chronionych, w tym obszarów Natura 2000 czy parku Krajobrazowego. Skala studium i jego zakres uniemożliwia wprowadzania tak szczegółowych ustaleń.</p> <p>6. Przedmiotowy teren koncentracji usług jest niezbędny do rozwoju zagospodarowania wschodniej części gminy Supraśl. Nie ma zastosowania wskazywane w uwadze oddziaływanie terenów koncentracji usług na obszary Natura 2000 – studium w tym zakresie uzyskało akceptację przez RDOŚ w Białymstoku – na etapie opiniowania i uzgadniania projektu studium.</p> <p>7. Studium zostało zaktualizowane w zakresie ustanowionych prawnie pomników przyrody.</p> <p>8. zmiana w tym zakresie nie może być uwzględniona ze względu na tok uzgodnień i opiniowania studium przeprowadzony z RDOŚ w Białymstoku w zakresie celów ochronnych ustanowionych dla Obszarów Natura 2000.</p> <p>9. studium restrykcyjnie określa zasady zagospodarowania terenów w strefach uzdrowiskowych, zgodnie z wyjaśnieniami wskazanym w pkt. 1 do</p>
--	--	--	--	--	---

35.	20.07.20	Małgorzata Mogielnicka 15-811 Białystok, ul. Leszczyńska 1	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej	212/1 Sobolewo	ZN, ZL	X	<p>przedmiotowej uwagi. Wprowadzanie dodatkowych obostrzeń nie ma uzasadnienia, w świetle kształtowania polityki przestrzennej gminy i konieczności uszczegółowienia zasad zagospodarowania terenów w sporządzanych planach miejscowych, z uwzględnieniem zapotrzebowania gminy oraz przepisów ograniczających możliwości inwestycyjne terenów, w tym statucie uzdrowiska</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie powoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Działka jest zlokalizowana w pobliżu terenów zakwalifikowanych do strefy funkcjonalno – przestrzennej MU (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa) oraz strefy P (strefa obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej). Na działce nie stwierdza się występowania celów ochronnych dla Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszynska oraz PLH200006 Ostoja Knyszynska, określonych w stosownych Zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tych obszarów (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020 r. poz. 844 i z 2014 r. poz. 1967). Powiększenie strefy MU na przedmiotowej działce jest zgodne z przyjętym kierunkiem rozwoju obszaru</p>
-----	----------	---	--	-------------------	--------	----------	--

36.	24.07.20	osoby wg załączonej listy	Brak zgody na przeznaczenie na cele nieleśne lasów prywatnych w obrębie Cieliczanka	90, 55/10, 69, 73, 74, 75/2, 37, 38 Cieliczanka	MN4	X	wiejskiego gminy. Wskazanie przedmiotowych działek do rozwoju funkcji mieszkaniowo – rekreacyjnych (strefa funkcjonalna MN4 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna rezydencjonalna i zabudowa rekreacji indywidualnej) wynika z wniosków właścicieli tych nieruchomości. W fazie uzgodnień i opiniowania projektu studium wskazanie tych działek na cele budowlane uzyskało stosowne uzgodnienia i pozytywne opinie, w tym stwierdzono brak ustanowionych celów ochronnych dla Obszarów Natura 2000.
37.	24.07.20	Tomasz Ołdytowski 16-030 Supraśl, ul. Kodeksu Supraskiego 28	Przeznaczenie działki na cel zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	27/2 Sokolda	ZN	X	Uwzględnienie uwagi powodowałoby przerwanie korytarzy powiązań przyrodniczych w systemie Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Ingerencja w tereny stanowiące obudowę biologiczną cieków wodnych mogłoby powodować zagrożenia dla celów ochronnych ustalonych dla wskazanych powyżej terenów. Zmiana przeznaczenia działki objętej uwagą stanowiłaby naruszenie warunków zaopiniowania studium przez RDOŚ w Białymstoku


BURMISTRZ
Dr Radosław Dobrowolski