

									<p>zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśla wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działy wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---



68	27.08.21	Daniel Ciereszko 16-030 Supraśl, ul. Kościelna 18	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cementarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca</p>

						<p>infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składając właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy</p>
					<p>wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	

									<p>jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłej historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

									<p>ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

69	27.08.21	Patrycja (nazwisko nieczytelne)  16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 35	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	<b>X</b>	<p>ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskim rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent</p>
----	----------	--	--	---	---------	----------	--



						<p>byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p>
--	--	--	--	--	--	---



										<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwołanego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>miasta, nawet w jego ściśle historycznej części.</p> <p>Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów potabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

70	27.08.21	Piotr Pucilowski 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 35	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p><b>leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała</p>

					<p>zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
--	--	--	--	--	--

[illegible]



									<p>             obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części.           </p> <p>             Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.           </p> <p>             Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:           </p> <p>             „Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie           </p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



<p>ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na</p>																																				
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

							całym terenie Supraśla.  <b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b>  Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
							<b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b>
							Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym
71	27.08.21	Witold Puciłowski 16-030 Supraśl, Osiedle	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka	UCB, UT		<b>X</b>

Robotnicze 35	stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	140/2 Krasne - Ciasne				<p>Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć</p>
---------------	--	-----------------------	--	--	--	---

<p>pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>					<p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w</p>
--	--	--	--	--	--

									<p>centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpisuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



<p>Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



72	27.08.21	Karol (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, Cieliczanka 6	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT			<b>X</b>	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczegółnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego</p>
----	----------	--	---	---	---------	--	--	----------	--

									<p>dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych nawałgicznych terenów. W</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

73	27.08.21	Adam Perkowski 16-030 Supraśl, ul. Majowa 16	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaznika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla.</p>

									<p>Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



								<p>na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

									uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"
									Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów potfabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem

									<p>ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

74	27.08.21	Eugeniusz Himik 16-030 Supraśl, ul. 11 Listopada 20 m 6	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
----	----------	--	--	---	---------	--	--	--	---

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
--	--	--	--	--	--	--

									<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych nawałgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

75	27.08.21	Adam Wasiluk Karakule, ul. Karakule 36	Włączenie działki w całości do strefy P/UC	1540 Karakule	P/UC, MU	X		leśnych zostało ograniczone do miejsc pobawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
76	27.08.21	Softys i Rada Solecka Karakul	1. pozostawienie przebiegu ulicy Wąskiej w stanie obecnym (dz. 1541) oraz rezygnacja z rezerw terenowych na rzecz dróg na działce 1566  2. uwzględnienie strefy buforowej pomędzy terenami inwestycyjnymi i terenami zabudowy mieszkaniowej  3. przeznaczenie	1541, 1566, 506/1, 560/8, 560/11, 560/12 (składający uwagę mylnie podali nr działek powinno być 1560/1, 1560/8, 1560/11, 1560/12), 1486 Karakule	MN2, MU	X pkt. 1	X pkt. 2, 3, 4	1. W studium nie wskazuje się linii rograniczających dróg, a jedynie przybliżony przebieg ciągów komunikacyjnych niezbędnych do obsługi terenów. Działania na rzecz wytyczenia szczegółowego przebiegu dróg zostaną wykonane w sporządzanym po uchwaleniu studium planie miejscowym. W celu uwzględnienia uwagi w studium doprecyzowuje się przebieg przedmiotowej drogi do jej rzeczywistego przebiegu.  2. Składający uwagę nie określili zakresu działań planistycznych do ustalenia strefy buforowej  3. przedmiotowa działka jest zabudowana, określenie rekreacyjno – użytkowe nie wskazuje na zakres wnoszonych zmian na zabudowanej parceli  4. wnoszona zmiana jest nieprecyzyjna i wykracza poza zakres szczegółowości studium, przebieg dróg może być uszczegółowiony w planach miejscowych sporządzanych po uchwaleniu studium

77	30.08.21	Kate Rozz 15-077 Białystok, ul. Warszawska 30B	działki 1486 na cele rekreacyjno – użytkowe  4. uwzględnienie ciągu strefie przemysłowej przy ulicy Kościelnej od obróbu Nowodworce do Sowian	Strefa UCA/ZL	Strefa UCA/ZL				X	Delimitacja przestrzenna stref uzdrowiskowych jest dostosowana do statutu uzdrowiska. Zmiana ich zasięgu prowadziłaby do naruszenia prawa lokalnego ustanowionego przez Radę Miejską w Supraślu
78	30.08.21	Piotr Korniluk 16-030 Supraśl, ul. Letniskowa 8	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				X	W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe  Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów

						<p>wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy,</p> <p>2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	<p>gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników</b></p>
--	--	--	--	--	--	---	--

									<p><b>urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



								<p>można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części.</p> <p>Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów potfabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

79	30.08.21	Aleksander Bielski 16-030 Supraśl, ul. Cegielniana 33	1. wprowadzenie zmian do tekstu studium w zakresie granic gminy Supraśl	Obszar studium	Obszar studium				<p><b>kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>1. wnoszone zmiany zostaną dostosowane do stanu faktycznego</p> <p>2. zmiana nie ma uzasadnienia w przepisach prawa. Obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej wymienione w uwadze posiadają odrębną nomenklaturę historyczną i cel ochronny</p>
									1
									X pkt. 2, 3, 4, 5

						<p>2. rezygnacja z rozdziałania graficznego stanowisk archeologicznych i obiektów wpisanych do rejestru zabytków</p> <p>3. naruszenie praw konstytucyjnych poprzez wskazanie delimitacji przestrzennej terenów i określenia dla nich wskaźników urbanistycznych</p> <p>4. dostosowanie wskaźników urbanistycznych wskazanych w studium dla strefy UCA/ZL do działek już zabudowanych</p> <p>5. zakwalifikowanie szpitala uzdrowiskowego do strefy UCB</p>				<p>3. wnoszone zmiany nie mają osadzenia w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>4, 5. Delimitacja przestrzeni stref uzdrowiskowych jest dostosowana do statutu uzdrowiska. Zmiana ich zasięgu prowadziłaby do naruszenia prawa lokalnego ustanowionego przez Radę Miejską w Supraślu</p>	
80	30.08.21	Anna, Michał Piłs 15-521 Zaścianki,		41 Zaścianki	P					<p>Tereny położone w obszarze gminy narażonym na znaczące uciążliwości akustyczne pochodzące z terenów kolejowych.</p>	X

		ul. Pana Tadeusza 23	zakwalifikowanie ich do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu						Wydane decyzje administracyjne wskazane w uwadze nie są wiążące przy sporządzaniu studium.
81	30.08.21	Krzysztof Bogucki 16-030 Supraśl, ul. Zielona 4	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT			<b>X</b>	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest</p>

								<p>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawili ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składań właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących obiektów wielorodzinnych oraz enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie"</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</b></p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

	Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Suprasia, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Suprasia.						
	W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne						
	Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).						Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że

									ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
82	09.07.21	Mirosława Sadowska 16-030 Supraśl, ul. Konopnickiej 22	Uwzględnienie w sporządzanym planie miejscowym strefy uzdrowskiej A oraz dojazdów do działek 772 i 807	-	-	-	-	X	Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia
83	09.07.21	Mirosława Sadowska 16-030 Supraśl, ul. Konopnickiej 22	Wniosek o wytyczenie drogi do działek 772 i 807 (w sporządzanym planie)	-	-	-	-	X	Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia
84	09.08.21	Mirosława Sadowska 16-030 Supraśl, ul. Konopnickiej 22	Wniosek o wytyczenie drogi do działek 772 i 807 (w sporządzanym planie) oraz sprzeciw wobec przekształcenie działki na status sanatoryjny A	-	-	-	-	X	Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia

85	27.08.21	Adam (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Ogrodowa 7 m 1	Brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	X	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego</p>
----	----------	---	---	---	---------	---	--

									<p>dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych nawałajicznych terenów. W</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

86	27.08.21	Kamil (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Słomińskiego 2	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla.</p>	<b>X</b>	
----	----------	---	---	---	---------	--	--	--	--	----------	--

								<p>Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



									uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"
									Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem

							ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Suprasla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraslu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Suprasla.
							<b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b>
							Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opinowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami zdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrawiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrawiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).

87	27.08.21	Tomasz Szpak 16-030 Supraśl, ul. Cieliczańska 43	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaznika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzonej. Dopuszczona forma architektoniczna, stopeń zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
----	----------	---	--	---	---------	--	--	--	---

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
--	--	--	--	--	--	--

										<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Dziaki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---



<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>				

88	27.08.21	Imię i nazwisko nieczytelne 16-030 Supraśl, ul. Białostocka 16	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych zostało ograniczone do miejsc pozabawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p>
----	----------	---	---	---	---------	--	--	--	--

<p>przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>					<p>Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	---

									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

							kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzenia studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działości wskazane w studium mogą zmienić i nr ewid"
--	--	--	--	--	--	--	--

									<p><b>mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</b></p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



89	27.08.21	Aleksandra Kowalska - Siry 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 31	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
					UCB, UT				<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzonej. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a</p>

							<p>także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci lesnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

								<p>zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GUKiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

90	27.08.21	Katarzyna Bagińska 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 31	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca</p>
----	----------	--	---	---	---------	--	--	--	---



								<p>infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostana określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim
--	--	--	--	--	---

									<p>od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów potfabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

91	27.08.21	Marian Dragiewicz 16-030 Supraśl, ul. Zielona 11	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	<b>X</b>	<p>ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozabawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny pleniopotent</p>
----	----------	---	--	---	---------	----------	---

						<p>byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p>
--	--	--	--	--	--	---



									<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

92	27.08.21	Teresa Aruszkiewicz 16-030 Supraśl, ul. Orła 16	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p><b>leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała</p>

					<p>zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urzędowa. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
--	--	--	--	--	---



<p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p>			
<p>Realizacja postulatu wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako</p>			



									<p>obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

93	27.08.21	Imię nieczytelne Makarewicz 16-030 Supraśl,	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka	UCB, UT				<p>całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym</p>
----	----------	---	--	---	---------	--	--	--	---

ul. Piłsudskiego 23	stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	140/2 Krasne - Ciasne				<p>Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć</p>
------------------------	--	-----------------------	--	--	--	---

										<p>pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawily ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



								<p>studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p>							
<p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>							

94	27.08.21	Dariusz Woronowicz 16-030 Supraśl, Sokolda 9	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	X	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego</p>
----	----------	---	--	---	---------	---	--

									<p>dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid<sup>o</sup></p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



<p>związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p>																																																																																																																																																											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

95	27.08.21	Piotr Żukowski 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 23	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystryki oraz zmian powodujących przekształcenie środków, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla.</p>
----	----------	---	--	---	---------	--	--	--	--

									<p>uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy wyróżnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składają właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



96	27.08.21	Anna (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Letniskowa 6	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stópień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
----	----------	--	---	---	---------	--	--	--	---

							<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działości wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Suprasła, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Suprasła do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraslu powołał Gminną</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

97	27.08.21	Emil (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Lewitówka 25	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p>



									<p>Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpisuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p><b>mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</b></p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

98	27.08.21	Janina Cierszko 16-030 Supraśl, ul. Kościelna 18	Brak zgody na wprowadzenie w miejscie Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
					UCB, UT				<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzonej. Dopuszczona forma architektoniczna, stopyń zadrzewienia, a</p>

							<p>także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składowa właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--



									wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpisuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
									Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla

									<p>zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GUKiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
99	27.08.21	Piotr Łapiński 16-030 Supraśl, Sokolda 11	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT		<b>X</b>	<b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b>  Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca

									<p>infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skłaniając właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

							jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim
--	--	--	--	--	--	--	---



										<p>od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

100	27.08.21	Piotr Holownia 16-030 Supraśl, Krasny Las 15	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	<b>X</b>	<p>ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent</p>
-----	----------	--	--	---	---------	----------	--

							<p>byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



								Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

101	27.08.21	Anna Kazbenko 16-030 Supraśl, ul. Orla 18	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p><b>leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała</p>

<p>mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	<p>zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
--	---

<p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p>	<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako</p>
--	--

									<p>obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części.</p> <p>Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid<sup>o</sup></p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---



102	27.08.21	Zbigniew Kazbenko	16-030 Supraśl,	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka	UCB, UT				<p>całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym</p>
-----	----------	----------------------	-----------------	--	---	---------	--	--	--	---

	ul. Orla 18	stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	140/2 Krasne - Ciasne				<p>Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozabawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć</p>
--	-------------	--	-----------------------	--	--	--	---

pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawily ten teren drzewostanu w niemal 100%.

**W zakresie wysokości i zabudowy  
wielorodzinnej oraz wskaźników  
urbanistycznych**

Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w

								<p>centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

<p>studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie</p>																																																																																																																																										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



103	27.08.21	Katarzyna (nazwisko nieczytelne)  16-030 Supraśl, ul. Nowa 1	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaznika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT		X	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego</p>
-----	----------	---	--	---	---------	--	---	---

									<p>dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid."</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



104	27.08.21	Aleksandra Żukowska 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 23	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzonej. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla.</p>



									<p>Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

[illegible]

105	27.08.21	Gabriela Miklasz 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 35	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środkowa, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
-----	----------	---	--	---	---------	--	--	--	--

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatu wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
--	--	--	--	--	--	--



									<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy zróżnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

106	27.08.21	Imię i nazwisko nieczytelne 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 26	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
					UCB, UT			<b>X</b>	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p>

							<p>Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									<p>kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p><b>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p><b>mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</b></p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKiU, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p>												
<p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi</p>												

107	27.08.21	Anna Kowalewska 16-030 Supraśl, Sokolda 7	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
					UCB, UT			<b>X</b>	<p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a</p>

						<p>1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	<p>także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

					wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
--	--	--	--	--	---

<p>zabudowy wielorodzinnej są odpowiednio do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu</p>			



									<p>niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych nawałgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

108	27.08.21	Krzysztof Miklasz 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 35	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p><b>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</b></p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca</p>
-----	----------	--	---	---	---------	--	--	--	--

						<p>infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p><b>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</b></p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy</p>
					<p>wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	

									<p>jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

									<p>ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p><b>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</b></p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



								<p>ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**BURMISTRZ**  
*Dr Radosław Dobrowolski*

