

ZARZĄDZENIE Nr 0050.1.104.2021
Burmistrza Supraśla
z dnia 18 X 2021 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
uwag wniesionych do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu
projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Supraśl**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 11 pkt. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741, poz. 784, poz. 922) zarządzam, co następuje:

§1.

1. Rozstrzygnięcie uwag złożonych do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl, w sposób określony w załączniku Nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ
Dr Radosław Dobrowolski

0050.1.104.
Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr2021
Burmistrza Supraśla
z dnia 18.10.2021 r.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SUPRAŚL**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						uwzględniona	uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	02.08.21	Polski Związek Działkowców stowarzyszenie Ogrody Działkowe w Warszawie Okręg Podlaski 15-245 Białystok, ul. Ciołkowskiego 2/5	Utrzymanie funkcji istniejących ogrodów działkowych	480/2, 482/2 Supraśl	UCB	X		Przedmiotowy teren znajduje się w strefie funkcjonalno przestrzennej UCB, stanowiącej centrum administracyjne gminy oraz centrum funkcji uzdrowiskowych. Zgodnie ze studium funkcja ogrodów działkowych w ramach tej strefy jest dopuszczona do zachowania. Nagromadzenie różnych funkcji sąsiadujących ze sobą uniemożliwia szczegółową delimitację przestrzenną wyodrębnionych funkcji, co jest spowodowane skalą sporządzanego studium. Wskazanie szczegółowych granic ogrodów działkowych, przy uzasadnieniu przestrzennym ich zachowania nastąpi w sporządzanych planach miejscowych.
2	12.08.21	Marek Witkowski, Joanna	Włączenie działki do strefy MU	622/4 Sobolewo	UT	X		Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy MU, uwzględnienie uwagi nie spowoduje istotnych zmian kierunków polityki przestrzennej

		Witkowska Białystok, Narcyzy Żmichowskiej 21	(terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej)						gminy.
3	12.08.21	Sebastian Krupa Sobolewo, ul. Podlaska 4/11, 15-509 Białystok	Włączenie działek do strefy MU (terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej)	622/2, 622/3 Sobolewo	UT		X		Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy MU, uwzględnienie uwagi nie spowoduje istotnych zmian kierunków polityki przestrzennej gminy.
4	12.08.21	Barbara Krupa Sobolewo, ul. Podlaska 4/11, 15-509 Białystok	Włączenie działek do strefy MU (terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej)	622/2, 622/3 Sobolewo	UT		X		Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy MU, uwzględnienie uwagi nie spowoduje istotnych zmian kierunków polityki przestrzennej gminy.
5	18.08.21	Eugeniusz Sawicki 15-509 Sobolewo, ul. Tygrysia 11/1	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo – usługowe, przeniesienie terenu infrastruktury kanalizacyjnej poza granice działki	142/3 Sobolewo	ZL, P, IK			X	Przeniesienie terenu infrastruktury kanalizacyjnej w inną część gminy jest niemożliwe z przyczyn technicznych – brak uzasadnienia funkcjonalnego. Działka położona w zasięgu Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Zasięg terenów budowlanych wskazany w projekcie studium podlegał uzgodnieniu z RDOŚ. Zgodnie z tokiem uzgodnień nie ma możliwości powiększenia terenów budowlanych w zasięgu obszarów Natura 2000. Działki objęte m. in. celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku (działanie ochronne A1, A2 i C1 dla

									siedliska 91E0). Zmiana funkcji terenów na zabudowę mieszkaniowo – usługową może doprowadzić do powstania konfliktów przestrzennych – działka położona w zasięgu i sąsiedztwie obszarów związanych z rozwojem intensywnej działalności gospodarczej.
6	20.08.21	Urszula Mendryk 15-223 Białystok, ul. Mickiewicza 44a/10	Włączenie działki do strefy MU (terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej)	622/1 Sobolewo	UT	X			Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy MU, uwzględnienie uwagi nie spowoduje istotnych zmian kierunków polityki przestrzennej gminy.
7	20.08.21	Dorota Bartosz, Jolanta Rokicka 15-507 Białystok, ul. Kajki 30	Włączenie działki w granice strefy funkcjonalno – przestrzennej P (zabudowa produkcyjno – usługowa)	303 Grabówka	ZL, ZN		X		Działka położona w zasięgu Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Zasięg terenów budowlanych wskazany w projekcie studium podlegał uzgodnieniu z RDOŚ. Zgodnie z tokiem uzgodnień nie ma możliwości powiększenia terenów budowlanych w zasięgu obszarów Natura 2000. Działka objęta m. in. celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku (działanie ochronne D1 dla siedliska 91E0).
8	20.08.21	Stanisław Niedbała 15-057 Białystok, ul. Chrobrego 5A m 32	Utrzymanie ustaleń projektu studium wykładanego do publicznego wglądu	95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 95/10, 95/11, 95/12, 95/132, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17 Grabówka	MN1	X			Brak podstaw do zmiany klasyfikacji funkcjonalnej przedmiotowych działek. Uwaga nie wpływa na treść studium.
9	20.08.21	Barbara Sławomir Szopa	Włączenie działki do strefy	1468 Supraśl	ZN, ZL		X		Działka położona w zasięgu Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Zasięg terenów budowlanych

		15-635 Klepacz, ul. Graniczna 9B	inwestycyjnej						wskazany w projekcie studium podlegał uzgodnieniu z RDOŚ. Zgodnie z tokiem uzgodnień nie ma możliwości powiększenia terenów budowlanych w zasięgu obszarów Natura 2000. Działka objęta m. in. celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku (działanie ochronne D1 dla siedliska 91E0).
10	24.08.21	Martyna Leszczyńska 15-519 Białystok, ul. Korzeniowskiego 32	Brak zgody na zakwalifikowanie działek do strefy P i zakwalifikowanie ich do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	122/45 oraz działki od 122/33 do 122/66 Grabówka	P	X			Zmiana uzasadniona wydanymi decyzjami administracyjnymi
11	24.08.21	Nina Leszczyńska 15-519 Białystok, ul. Korzeniowskiego 32	Brak zgody na zakwalifikowanie działek do strefy P i zakwalifikowanie ich do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach	122/46, 122/47, 122/52, 122/53, 122/57, 122/59, 122/62, 122/64, 122/65, 122/66 oraz działki od 122/33 do 122/66 Grabówka	P	X			Zmiana uzasadniona wydanymi decyzjami administracyjnymi

12	25.08.21	Krzysztof Lingo 15-181 Białystok, ul. Pułku Piechoty 125/7	zabudowy i zagospodarowania terenu	Włączenie działki do strefy umożliwiającej realizację zabudowy mieszkaniowej MN1, MN2 lub MN3	1690/2 Karakule	ZN	X część	X część	Działka częściowo znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy MN2. Uwzględnienie uwag dla tej części działki nie spowoduje istotnych zmian kierunków polityki przestrzennej gminy i nie spowoduje tym samym istotnych zmian w systemie przyrodniczym gminy. Natomiast zmiana funkcji pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na konieczność ograniczenia zmian w terenach pełniących istotną rolę w systemie przyrodniczym gminy.
13	25.08.21	Beata Mackiewicz 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 93	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane i cementarze	1471, 1396, 140/2 Supraśl (działki oznaczone w ewidencji innymi numerami), obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące	UCB, UCA/ZL, UT, ZC	X	X	W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną	

								<p>określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydziałonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GUKiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednolity odpowiedzialny za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
14	25.08.21	Stefan Wyszowski 16-030 Supraśl, ul. Chodakowskiego 2	Włączenie działki do strefy funkcjonalnej UCB	166/25 Supraśl	UCB	X		Przedmiotowa działka znajduje się w strefie UCB
15	25.08.21	Anna Zemło 16-030 Supraśl, Uroczysko Pustelnia 15 Mateusz Ołdykowski 16-030 Supraśl, Uroczysko Pustelnia 2/1	Włączenie działek do stref rozwoju systemów kanalizacji i wodociągów	761/7, 759/2 Supraśl	UCB	X		Na załącznikach do studium wskazano jedynie strefy, które obecnie znajdują się całkowicie poza zasięgiem systemów infrastruktury zbiorczej. Sieć kanalizacyjna i wodociągowa znajduje się w pobliżu przedmiotowych działek i zostanie rozbudowana na zasadach określonych w przepisach prawa. Nie ma uzasadnienia włączanie działek do terenów znajdujących się poza zasięgiem infrastruktury gminnej, gdzie na ten moment nie ma możliwości skanalizować i zwodociągować.
16	25.08.21	Agnieszka Dongier 165-030 Supraśl, ul. Mareckiego 11	Brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT	X		W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi

						<p>przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
					<p>realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczania zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	

									<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"						
<p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na</p>						

							całym terenie Supraśla. W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
17	25.08.21	Anna Wierszko 15-666 Białystok, ul. Szarych	Pozostawienie przebiegu ulicy Wąskiej w stanie	1541, 1566 Karakule	MN2	X	W studium nie wskazuje się linii rozgraniczających dróg, a jedynie przybliżony przebieg ciągów komunikacyjnych niezbędnych do obsługi terenów. Działania na rzecz wytyczenia szczegółowego

18	26.08.21	Szeregów 93/2	obecnym (dz. 1541) oraz rezygnacja z rezerw terenowych na rzecz dróg na działce 1566	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT			przebiegu dróg zostaną wykonane w sporządzonym po uchwaleniu studium planie miejscowym. W celu uwzględnienia uwagi w studium doprecyzowuje się przebieg przedmiotowej drogi do jej rzeczywistego przebiegu.
		Mirosław Piekarski 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 72	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,				X	<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
					<p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	

									<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpisuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych neralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GUKiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p>	<p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>	<p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>
--	--	---

19	26.08.21	Paula Nina Szymańska 15-519 Białystok, ul. Korzeniowskiego 32	Brak zgody na zakwalifikowanie działki do strefy P i zakwalifikowanie jej do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	122/48 Grabówka	P	X		leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
20	26.08.21	Malgorzata Szymańska Budowa i Sprzedaż Nieruchomości 16-010 Wasilków, Studzianki, ul.	Brak zgody na zakwalifikowanie działek do strefy P i zakwalifikowanie ich do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych,	122/55, 122/54, 122/49 Grabówka	P	X		Zmiana uzasadniona wydanymi decyzjami administracyjnymi

		Warszawska 8	zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu						
21	26.08.21	MAK – TUR Sp. z o.o. 16-030 Supraśl, ul. Cieliczańska 2	Umożliwienie realizacji na działkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej „do 2000 m ² ”	1972/1, 1972/2 Supraśl	UCB	X			Funkcje wnoszone w uwadze są dopuszczone do realizacji w zakresie ograniczonym przyjętymi w studium wskaźnikami i parametrami urbanistycznymi.
22	26.08.21	Agnieszka Matuszewska 15-199 Białystok, ul. Rolna	Włączenie działki do stref rozwoju kanalizacji	61/4 Grabówka	MU	X			Na załącznikach do studium wskazano jedynie strefy, które obecnie znajdują się całkowicie poza zasięgiem systemów infrastruktury zbiorczej. Sieć kanalizacyjna znajduje się w pobliżu przedmiotowych działki i zostanie rozbudowana na zasadach określonych w przepisach prawa. Nie ma uzasadnienia włączanie działki do terenów znajdujących się poza zasięgiem infrastruktury gminnej, gdzie na ten moment nie ma możliwości skanalizować i zwodociągować.
23	26.08.21	Mariusz Edward Żygieto 15-509 Sobolewo, ul. Szkolna 25	Włączenie działki do strefy zabudowy mieszkaniowo - usługowej	278 Sobolewo	ZL	X			Działka znajduje się poza strefami urbanistycznymi gminy w otoczeniu gruntów leśnych znajdujących się w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Umożliwienie realizacji na działce inwestycji budowlanych prowadziłby do rozproszenia zabudowy i powodowałoby nieuzasadnione zmiany walorów przyrodniczo – krajobrazowych obszarów podlegających ochronie prawnej.
24	27.08.21	Agnieszka	Włączenie działki do stref rozwoju	61/4 Grabówka	MU	X			Na załącznikach do studium wskazano jedynie strefy, które obecnie znajdują się całkowicie poza

		Matuszewska 15-199 Białystok, ul. Rolna	kanalizacji						zasięgiem systemów infrastruktury zbiorczej. Sieć kanalizacyjna znajduje się w pobliżu przedmiotowych działki i zostanie rozbudowana na zasadach określonych w przepisach prawa. Nie ma uzasadnienia włączanie działki do terenów znajdujących się poza zasięgiem infrastruktury gminnej, gdzie na ten moment nie ma możliwości skanalizować i zwodociąguwać.
25	27.08.21	Agnieszka Januszkiewicz, Wojciech Januszkiewicz 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 57	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy 2. wprowadzić ustalenia umożliwiające realizację zabudowy uwzględniające tradycję supraślskich drewnianych	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT			X	<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>

					<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonięcia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
					<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatu wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składnąć właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>

									<p>nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście, w obrębie miasta znajduje się wiele obiektów o wysokości również lub większej niż 12 m. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p> miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid. </p> <p> Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. </p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

26	26.08.21	Klaudia Bogucka 16-030 Supraśl, ul. Zielona 4	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług turystyki oraz	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie pkt. 2, 3 – wnoszone uwagi wykraczają poza zakres szczegółowości studium. Wnoszone zmiany dotyczą uszczegółowionego zagospodarowania terenów wskazywanego w planach miejscowych wykonywanych po uchwaleniu studium.</p>
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczegółowymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent</p>

							<p>byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

									<p>niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

27	27.08.21	Katarzyna, Sebastian Reut - Jaworowscy	1. uwzględnienie w studium terenów zieleni urządzonej na działce 38/1 2. uwzględnienie w studium istniejącego komisariatu na działce 39/1 3. zbyt intensywne przeznaczenie na	38/1, 39/1, 38/26 Zaścianki, obszar obrębu Zaścianki przylegający do Szosy Baranowickiej, obszar studium	MU, P	X pkt. 1, 2, 4	X pkt. 3	<p>leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
								<p>1, 2 – Zmiany uzasadnione istniejącym stanem zagospodarowania terenów</p> <p>3. uwaga nie ma uzasadnienia we wnioskach zgłaszanych w procedurze planistycznej oraz woli właścicieli wyrażonych w uwagach. Rozbudowa systemu przyrodniczego gminy w oparciu o tereny przylegające do drogi krajowej i będące w mozaice z terenami inwestycyjnymi nie ma uzasadnienia funkcjonalnego.</p> <p>4. schemat układu stref funkcjonalnych zostanie zweryfikowany i będzie podlegał ewentualnym poprawkom</p>

28	27.08.21	Beata Mackiewicz 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 93	cele inwestycyjne terenów lasów i innych terenów krajobrazowych 4. doprowadzenie zgodności załączników graficznych do studium z tekstem studium , w zakresie terenów MN4, znajdujących się w obrębie Zaścianki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherla) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum</p>
----	----------	--	---	--	---------	--	--	--	--

					<p>zabudowy,</p> <p>2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśi</p>	<p>70% temu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów</p>
--	--	--	--	--	---	--

									<p>planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

								<p>maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

29	27.08.21	Wojciech Kaczyński 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 93	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT	X	<p>układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką,</p>
----	----------	--	---	--	---------	----------	--

					<p>którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbowienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozwały ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozwały ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
					<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej</p>

									<p>parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

30	27.08.21	Tadeusz (nazwisko nieczytelne), 16-030 Supraśl, ul. nowy Świat 95	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów</p>

						<p>wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy,</p> <p>2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	<p>gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

									urbanistycznych	Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliżzańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------	---

									<p>można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

31	27.08.21	Wiesław Januszko 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 76	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne - Ciasne	UCB, UT	X	<p>kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi</p>
----	----------	--	--	--	---------	----------	--

					<p>przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbały ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbały ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
--	--	--	--	--	---

<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od</p>				
---	--	--	--	--

								<p>sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enkaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

	16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 89	<p>mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy,</p> <p>2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany</p>	Ciasne					<p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wylonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły</p>
--	--------------------------------------	---	--------	--	--	--	--	---

						<p>ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy</p>
					środkowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl	

									<p>obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

									<p>przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

33	27.08.21	Eugeniusz Wilczyński Supraśl 95	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0, 3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				użytkowaniu leśnym.
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem</p>

							<p>ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

34	27.08.21	Marianna Puławska 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 82	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0, 3. brak zgody na realizację w	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej</p>
----	----------	--	---	--	---------	--	--	--	---

						<p>kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność</p>
					<p>mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	

									<p>zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

								<p>Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konservatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednolity odpowiedzialny za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozostawionych drzewostanów lub o zmniejszonej</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

35	27.08.21	Krzysztof Puławski 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 82	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzonej. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni</p>

<p>1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>				<p>urządzonej w postaci lesnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi</p>
---	--	--	--	--

										<p>analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid²</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

	Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.
	W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne
	Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami zdrowotnymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrawiska. Wskazanie

36	27.08.21	Wojciech Ejsmont 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 86	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskim rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowskiej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowskich zostaną</p>

				<p>określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wylonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4</p>
--	--	--	--	---

[illegible]

									<p>zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

37	27.08.21	Jan Chomici 16-030 Supraśl, ul. Nowy Świat 83	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT			<p>uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
								<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny</p>

					<p>zielenie wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
					<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składają na właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało</p>

								<p>niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

	Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzenia studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid.” Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Suprasła, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru
--	--

								<p>zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

38	27.08.21	Jan, Iwona Żmąjda 16-030 Supraśl, ul. Cieliczańska 23 m 1	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania,	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką,</p>
----	----------	---	--	--	---------	--	--	--	--

					<p>na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy,</p> <p>2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0,</p> <p>3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	<p>którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce to zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej</p>
--	--	--	--	--	---	---

								<p>parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

39	27.08.21	Bogdan Pszonak 15-889 Białystok, ul. Brukowa 9/4	Włączenie działki do strefy umożliwiającej realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1	821 Ogrodniczeki	ZN				<p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>Zmiana funkcji działki spowodowałaby znaczących wpływ na integralność korytarzy powiązań przyrodniczych gminy</p>
----	----------	--	--	------------------	----	--	--	--	--

40	27.08.21	Piotr Magdalena Szymczuk 16-030 Supraśl, Cieliczanka 50	Brak zgody na przeznaczanie na cele nieleśne lasów znajdujących się w obrębie Cieliczanka, na wyszczególnionych działkach	90, 55/10, 69, 73, 74, 75/2, 37, 38, 31, 34/2, 176 Cieliczanka	MN4, UP	X część	X część	<p>W zakresie działek 73, 74, 75/2, 37, 38, 31, 34/2, 176 - dopuszczenie zabudowy na przedmiotowych działkach wynika bezpośrednio z wniosków właścicieli i potrzeb gminy Supraśl. Zasięg strefy inwestycyjnej w obrębie Cieliczanka podlegał uzgodnieniu z organami odpowiedzialnymi za ochronę obszarów przyrodniczych. Zasięg terenów inwestycyjnych jest zgodny z zakresem uzgodnień i opiniowania studium</p> <p>W zakresie działek 90, 55/10, 69 – zmiana jest zgodna z wolą właścicieli nieruchomości wyrażoną w złożonych uwagach. Zmiana dla przedmiotowych działek zostaje uwzględniona .</p>
41	27.08.21	Michał Prutis 16-030 Supraśl, ul. Źródłana 9	Brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z usługami turystyki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT	X	X	<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest</p>

								<p>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Suprasła. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Suprasła będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
							Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzonych planach miejscowych. W procedowanym projekcie

								<p>nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

42	27.08.21	Joanna Prutis 16-030 Supraśl, ul. Źródłana 9	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z usługami turystyki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
----	----------	--	--	--	---------	--	--	--	--

<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>	<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność</p>	
--	---	--

										<p>zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

43	27.08.21	Małgorzata Sewestian - Pieśniak 16-030 Supraśl, ul. Osiedle Robotnicze 36	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z usługami turystyki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT	X	użytkowaniu leśnym.
		<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem</p>					

									<p>ochronnym pozbowionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbowienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbowiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbowiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składeń właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>Supraślą, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

<p>dlugoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

44	27.08.21	Łukasz, Lilianna Cybulko 15-267 Białystok,	Włączenie działki do strefy inwestycji budowlanych	759/1 Supraśl	ZN				<p>całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>Działka położona w zasięgu Obszarów Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Zasięg terenów budowlanych wskazany w projekcie studium podlegał uzgodnieniu</p>

		ul. Waszyngtona 14a/76	związanych z funkcją uzdrowiskową						z RDOŚ. Zgodnie z tokiem uzgodnień nie ma możliwości powiększenia terenów budowlanych w zasięgu obszarów Natura 2000. Działka objęta m. in. celem ochronnym ustanowionym dla Obszaru Natura 2000 PLH200006 Ostoja Knyszyńska na podstawie Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Białymstoku (działanie ochronne D1 dla siedliska 91E0).
45	27.08.21	Marcin Januskiewicz Artur Olechno Radni Gminy Supraśl	1. zwołanie dodatkowego posiedzenia Komisji Urbanistyczno – architektonicznej 2. wyznaczenie strefy z dopuszczeniem realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości 12 m i intensywności zabudowy 1,0, ograniczonej do terenów przeznaczonych na taką funkcję w obowiązującym w mieście planie miejscowym 3. ograniczenie wysokości	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT			X	<p>W zakresie posiedzenia GKUiA</p> <p>Posiedzenie komisji odbyło się przed przystąpieniem do uzgodnień i opiniowania studium, co wyczerpuje delegację prawną ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodatkowe posiedzenia komisji mogą się odbywać jako ciała doradczego Burmistrza.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a</p>

						<p>także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	---

										<p>wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p>				
<p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów</p>				

46	27.08.21	Krzysztof Muszyński 16-030 Supraśl, ul. 3 Maja 22/4	Brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca</p>

			wycinkę lasów na cele budowlane, szczególnie na wyznaczenie rezerw na rzecz cmentarzy				infrastruktury uzdrowskiej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% ternu), jako zielenie urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowskich zostają określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy . Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozabawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%. W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało
--	--	--	---	--	--	--	---

							niezwłoczno sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
--	--	--	--	--	--	--	--

						Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących obiektów wielorodzinnych oraz enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie” Jednak zwąwszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Suprasła, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Suprasła do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.
--	--	--	--	--	--	---

								<p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
47	27.08.21	<p>Ewa Trochimowicz</p> <p>Białystok, ul. Radzywińska 44 m 22</p> <p>Sylwia Trachimowicz</p> <p>Białystok, ul. Zwierzyniecka 13 m 27</p>	<p>Wyłączenie działek ze strefy inwestycji budowlanych i włączenie ich do strefy lasów</p>	<p>55/10, 69, 90 Cieliczanka</p>	<p>UP, MN4</p>	<p>X</p>	<p>Zmiana bez wpływu na strukturę przestrzenną Cieliczanki</p>	
48	27.08.21	<p>Karolina Mackiewicz –</p>	<p>Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl</p>	<p>Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne –</p>	<p>UCB, UT</p>	<p>X</p>	<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p>	

					Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskim rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% ternu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadziwienia, a także parametry budynków uzdrowskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozabawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły
--	--	--	--	--	---

									<p>ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składał właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących obiektów wielorodzinnych oraz enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

49	27.08.21	Piotr Jakowluk 05-270 Marki, ul. Klucznikowska 24	Włączenie działki do strefy terenów budowlanych, ze względu na	766/1 Supraśl	ZN, UCB	X		<p>leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
								<p>Działka nie jest objęta celami ochronnymi obszarów Natura 2000 i graniczy bezpośrednio z działkami zabudowanymi w strefie UCB oraz częściowo znajduje się w granicach tej strefy. Przeznaczenie całej działki pozostanie bez wpływu na kierunki</p>

			znajdujący się na niej budynek mieszkalny	Obszar miasta i tereny przylegające do niego	UCB, UT, ZC			polityki przestrzennej gminy
50	27.08.21	Towarzystwo Przyjaciół Supraśla 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 58	1. wprowadzenie zmian w wytycznych do zagospodarowania przestrzennego w strefach UCB i UT, rezygnacja z części dopuszczonych form zagospodarowania, zgodnie z treścią uwagi 2. brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i szeregowej oraz ograniczenie wysokości zabudowy do 3 kondygnacji				X	<p>W zakresie pkt. 1.</p> <p>Wprowadzone zmiany znacząco ograniczyłyby możliwości rozwoju miasta jako ośrodka administracyjnego gminy</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystywać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy</p>

						<p>nadziemnych</p> <p>3. brak zgody na realizację rezerw na rzecz cmentarzy w terenach cennych przyrodniczo.</p>	<p>architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

									<p>wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

51	27.08.21	Edward Marian Borecki Jadwiga Dorota Borecka 16-030 Supraśl, ul. Zacherta 10	Włączenie działki do strefy zabudowy mieszkaniowej MN	88 Sokolda	UT	X		gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
52	27.08.21	Radosław Sakowski	Zmiana zakwalifikowania terenów w obrębach Zaścianki i Grabówka, w tym zmianę zakwalifikowania działek w strefie P do terenów	Obszar obrębów Zaścianki i Grabówka	P, UP, ZPU	X	X	Działka graniczy bezpośrednio ze strefą MN4. Uwzględnienie uwagi nie spowoduje istotnych zmian w kierunkach polityki przestrzennej gminy. Wnoszone zmiany nie mają pełnego umocowania proceduralnego, zmiany funkcji w przedmiotowych terenach były dokonywane wyłącznie dla gruntów objętych uwagami ich właścicieli, pod warunkiem, że zmiany nie powodowały naruszeń procedury uzgodnień i opiniowania studium

				mieszkańciowych, zmianę funkcji terenów w strefie UP i ZPU, w tym przeznaczając działki na tereny mieszkalniowe	38/81, 38/82, 38/83, 38/84, 38/59, 38/60, 38/61 Zaścianki	P			X	Tereny położone w obszarze gminy narażonym na znaczące uciążliwości akustyczne pochodzące z terenów kolejowych. Wydane decyzje administracyjne wskazane w uwadze nie są wiążące przy sporządzaniu studium.
53	27.08.21	Jacek Wojtecki, Teresa Jóźwik, Agata Jodczyk 15-136 Białystok, ul. Łokietka 6C	Brak zgody na zakwalifikowanie działek do strefy P i zakwalifikowanie ich do strefy związanej z budową obiektów mieszkalnych, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu							
54	27.08.21	Beata Szymczuk 16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 23	Włączenie działek do stref rozwoju systemów kanalizacji	75/84 Supraśl	UCB				X	Na załącznikach do studium wskazano jedynie strefy, które obecnie znajdują się całkowicie poza zasięgiem systemów infrastruktury zbiorczej. Sieć kanalizacyjna znajduje się w pobliżu przedmiotowych działek i zostanie rozbudowana na zasadach określonych w przepisach prawa. Nie ma uzasadnienia włączenia działek do terenów znajdujących się poza zasięgiem infrastruktury gminnej, gdzie na ten moment nie ma możliwości skanalizować i zwodzić gawiać.
55	27.08.21	Janusz Lisowski	Brak zgody na wprowadzenie w	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne –	UCB, UT				X	W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na

<p>16-030 Supraśl, ul. Krasny Las 14</p>	<p>mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkalniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z usługami turystyki</p>	<p>Ciasne</p>	<p>cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu,</p>
--	---	---------------	--

									<p>który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

								<p>wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

56	27.08.21	Joanna Lisowska 16-030 Supraśl, ul. Krasny Las 14	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT	X	<p>kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi</p>
----	----------	---	--	--	---------	----------	--

						<p>przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzoną. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
--	--	--	--	--	--	--

<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p>	<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie</p>
--	--

								<p>wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części.</p> <p>Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

57	27.08.21	Justyna Roszkowska 16-030 Supraśl, ul. Krasny Las 14B	Brak zgody na wprowadzenie w miście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT	X	<p>ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrawiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent</p>
----	----------	--	---	--	---------	----------	--

							<p>byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale w całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części.							
--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcją centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych nawałgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

58	27.08.21	Aleksandra Kiszkiel 16-030 Supraśl, ul. Krasny Las 14	Brak zgody na wprowadzenie w miasteczko Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozabawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów). Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystywać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny</p>
----	----------	---	---	--	---------	--	--	--	---

									<p>zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłej historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie”</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

59	27.08.21	Mateusz Markowski 16-030 Supraśl, ul. Dublaka 7	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z usługami turystyki	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu sfosowanej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest</p>

								<p>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
								<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>

									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

60	27.08.21	Sławomir (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Klonowa 2	1. brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0, 3. brak zgody na	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT				<p>ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>
----	----------	---	---	--	---------	--	--	--	---

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>
					<p>realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne), szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl</p>	

							nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
							Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,

									<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działości wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

61	27.08.21	Barbara Tolwińska 16-030 Supraśl, ul. Podleśna 13	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane związane z	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT			terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) . Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
								<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowskich), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowskim rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowskiej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona</p>

						<p>forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	---

									<p>wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ścisłe historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie".</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczną - Urbanistyczną w</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>Supraśl o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśla przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUIA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele omentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

62	27.08.21	Krzysztof Sikora 16-030 Supraśl, ul. Uroczysko Pustelnia 28	1. włączenie działek do strefy A Uzdrowiska Supraśl 2. zapewnienie warunków do przebudowy ulicy Uroczysko Pustelnia wraz z niezbędną do uzbrojenia terenów infrastrukturą techniczną 3. umożliwienie rozbudowy parkingów i pętli autobusowej	Działki położone przy ul. Uroczysko Pustelnia Supraśl	UCB				<p>funkcją uzdrowską gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>	<p>1. granice strefy A Uzdrowiska Supraśl zostały wyznaczone na podstawie statutu uzdrowiska, ich zmiana nie może być wykonana na podstawie studium</p> <p>2, 3. Wnoszone zmiany przekraczają szczegółowość planistyczną studium, wnoszone inwestycje są dopuszczone w studium, jednak warunki zagospodarowania terenów umożliwiające ich wykonanie mogą zostać zrealizowane w planie miejscowym sporządzanym po uchwaleniu studium</p>
----	----------	--	---	---	-----	--	--	--	--	---

63	27.08.21	Urszula (nazwisko nieczytelne) 16-030 Supraśl, ul. Klonowa 2	1. brak zgody na wprowadzenie w miejsce Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne o wysokości do 12 m i bez doprecyzowania, na których działkach będzie możliwość realizacji takiej zabudowy, 2. zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej z 1,2 na 1,0, 3. brak zgody na realizację w mieście intensywnych usług turystyki (140/2 obręb Krasne – Ciasne),	Obszar miasta, dz. 140/2 obręb Krasne – Ciasne	UCB, UT		X	<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone komponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego</p>
----	----------	--	---	--	---------	--	----------	---

						<p>dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie</p>
					szczególnie w ze względu na zmiany środowiskowe miasta i uzdrowiska Supraśl	

								<p>zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działości wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

64	27.08.21	Beata Szymczuk 16-030 Supraśl, Piłsudskiego 23	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaznika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p> <p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla.</p>	X
----	----------	--	--	---	---------	--	--	--	---	----------

<p>Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodoleczniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>					
<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p>					
<p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, składną właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko</p>					

									<p>na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpisuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref, w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

									<p>ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKiA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa. Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów).</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

65	27.08.21	Imię i nazwisko nieczytelne Cieliczanka 21	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielobrodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaznika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia</p>

						<p>konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p>
						<p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z</p>

										nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urzędzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.
										Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące: „Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa kierunki polityki przestrzennej gminy, które muszą zostać uwzględnione w sporządzanych planach miejscowych. W procedowanym projekcie nie wskazuje się w mieście Supraśl wydzielonych stref,

<p>w których podstawową funkcją ma być zabudowa wielorodzinna. Uwzględnienie wskaźników dla takiej zabudowy wynika bezpośrednio z konieczności uwzględnienia w studium obowiązujących planów miejscowych, enklaw istniejących obiektów wielorodzinnych oraz potrzeb miasta, które nie mogą być określone ściśle w momencie sporządzania studium. Studium jest dokumentem kształtującym rozwój gminy w okresie długoterminowym. Funkcja centrum administracyjnego gminy jaką pełni miasto Supraśl powoduje konieczność uwzględnienia w studium wszystkich ewentualnych potrzeb miasta jakie mogą być niezbędne do jego rozwoju w tym okresie. Wskazanie konkretnych działek, na których może być realizowana zabudowa wielorodzinna nie ma również uzasadnienia w możliwych podziałach i zmianach własnościowych gruntów. Działki wskazane w studium mogą zmienić granicę i nr. ewid"</p> <p>Jednak zważywszy na wiele uwag zgłoszonych w kwestii zagospodarowania Supraśla, zdaniem sporządzającego studium należy różnicować ogólny zapis co do stref wysokości zabudowy, jej intensywności, zarówno charakteru zabudowy, ograniczając większość Supraśla do maksymalnej ilości lokali do 4 w zabudowie wielorodzinnej. Dlatego też po uchwaleniu niniejszego studium Gmina Supraśl przystąpi niezwłocznie do wykonania dodatkowych analiz i podjęcia nowych procedur planistycznych mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB. Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych newralgicznych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

66	27.08.21	Lucyna Pucilowska 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 35	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do 1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
									<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedyną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleni urządzone. Dopuszczona forma architektoniczna, stopień zadrzewienia, a także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p>

							<p>Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie wielorodzinnej w maksymalnej liczbie, np. do 4 lokali. Podobnie należałoby bardzo szczegółowo podejść do wysokości obiektów budowlanych, co</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>będzie możliwe po dokonaniu ścisłej inwentaryzacji. Działania te poprzedzone będą bardzo wnikliwymi analizami w celu wydzielenia poszczególnych stref charakteru zabudowy i ich parametrów. Jednym z nich jest wysokość zabudowy i intensywność zabudowy. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla. Należy podkreślić, że w jedenastoletniej praktyce na urządzie Burmistrza Supraśla, obecnie zarządzający Gminą Supraśl, nie zgodził się ani w jednym przypadku na wydanie decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej powstanie w Supraślu tzw. „bloków”. Całkiem nowy obiekt (a nie rewaloryzowany), który powstał w centrum Supraśla, u zbiegu ulic Zielonej i Cieliczańskiej, choć odbiega gabarytowo od sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej, idealnie wpasowuje się w tkankę miejską Supraśla, jako obiekt nawiązujący do historycznej zabudowy przemysłowej z XIX w. Przykład ten pokazuje, że nie można bezkompromisowo patrzeć na sprawy związane z kształtowaniem architektury i przestrzeni miasta, nawet w jego ściśle historycznej części. Wiele bowiem zależy nie tylko od prawa lokalnego i od ochrony konserwatorskiej, ale przede wszystkim od kunsztu architekta i wrażliwości inwestora.</p> <p>Zdanie planisty sporządzającego niniejsze Studium jest następujące:</p> <p>„Wskaźniki i parametry urbanistyczne określone dla zabudowy wielorodzinnej są odpowiednie do zabudowy istniejącej w mieście. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie określa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

								<p>mających na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania terenów w strefie UCB.</p> <p>Burmistrz dbając o przyszłą architekturę dwóch terenów pofabrycznych w Supraślu powołał Gminną Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w Supraślu o szerokim składzie eksperckim w celu wyboru najkorzystniejszej koncepcji pod względem ich przyszłej architektury. W następstwie tego Rada Gminy Supraśl przystąpiła do sporządzania dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla tych niewrażliwych terenów. W związku z tym, że te tereny leżą w strefie ochrony konserwatorskiej lub mają wpisane budynki do rejestru zabytków będą opiniowane i uzgadniane przez Konserwatora Zabytków. Jednocześnie Burmistrz Supraśla, podobnie jak GKUJA, nie zgadza się na budowę bloków w Supraślu, nie tylko na tych działkach wskazywanych w uwagach, ale na całym terenie Supraśla.</p> <p>W zakresie zmian środowiska spowodowanych kierunkami polityki przestrzennej gminy, szczególnie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p> <p>Nie stwierdza się naruszenia przepisów obowiązujących dla obszarów podlegających ochronie. Projekt studium podlegał uzgodnieniu i opiniowaniu, a jednostki odpowiedzialne za ochronę dóbr kultury, przyrody i krajobrazu zaakceptowały układ przestrzenny miasta i jego sąsiedztwa.</p> <p>Lokalizacja celów budowlanych w zasięgu gruntów leśnych jest bezpośrednio związana z potrzebami uzdrowiskowymi, turystycznymi i ogólnie bytowymi gminy i jej mieszkańców (rezerwy na cele cmentarzy), są one powiązane z innymi</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

67	27.08.21	Danuta Bagińska 16-030 Supraśl, Osiedle Robotnicze 31	Brak zgody na wprowadzenie w mieście Supraśl stref funkcjonalnych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (doprecyzowanie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej do wybranych działek i obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy z 1,2 do	Obszar miasta i tereny z nim sąsiadujące, działka 140/2 Krasne - Ciasne	UCB, UT				<p>dokumentami strategicznymi obowiązującymi w gminie, np. statutem uzdrowiska. Wskazanie terenów inwestycyjnych innych niż związanych z funkcją uzdrowiskową gminy w zasięgu terenów leśnych zostało ograniczone do miejsc pozbawionych drzewostanów lub o zmniejszonej wartości przyrodniczej (mozaika terenów zalesionych i terenów bez drzewostanów) .</p> <p>Jednocześnie w studium wskazano zastrzeżenie, że ewentualna lokalizacja obiektów budowlanych w obszarach leśnych i chronionych może nastąpić jedynie po uzyskaniu stosownej zgody oraz uzgodnień planów miejscowych z właściwymi organami. W innym przypadku tereny te powinny zostać w dotychczasowym użytkowaniu, w tym użytkowaniu leśnym.</p>
					UCB, UT				<p>W zakresie terenów leśnych przeznaczonych na cele uzdrowiskowe</p> <p>Działka nr ewid. 140/2 w obrębie ewidencyjnym Krasne - Ciasne, która jest zlokalizowana w strefie A uzdrowiska i obwarowana jest szczególnymi przepisami ochronnymi (m.in. ustawa o uzdrowiskach), nie ma obaw aby tam powstała zabudowa sprzeczna z uzdrowiskowym rozwojem Supraśla. Ze względu na blokadę innych terenów gminnych w strefie A Uzdrowiska związaną z roszczeniami osób trzecich (kolejny plenipotent byłego właściciela majątku Supraśl Konstantego Zacherta) ww. nieruchomości jest jedną działką, którą można wykorzystać pod cele uzdrowiskowe. Gmina chciałaby stworzyć tam nie tylko miejsca infrastruktury uzdrowiskowej, ale również tereny zielone wkomponowane, tworzące las (minimum 70% terenu), jako zieleń urządzona. Dopuszczona forma architektoniczna, stopeń zadrzewienia, a</p>

							<p>1,0) i usług turystyki oraz zmian powodujących przekształcenie środowiska, szczególnie wycinkę lasów na cele budowlane</p>	<p>także parametry budynków uzdrowiskowych zostaną określone we właściwym dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wówczas będzie można wyznaczyć strefy gdzie zabudowa będzie dopuszczona oraz teren zieleni urządzonej w postaci leśnego parku. Co do formy architektonicznej Gmina widzi potrzebę ogłoszenia konkursu ogólnopolskiego do wyłonienia najlepszej kompozycji przestrzenno - architektonicznej w nawiązaniu do zabudowy historycznej Supraśla. Ponadto strefa A jest miejscem realizowania celów inwestycji przyrodolecniczych, a nie buforem ochronnym pozbawionym zabudowy. Miejsce te zostało wybrane ze względu na pozbawienie tego dużego obszaru drzew i lasu podczas huraganu, który miał miejsce w roku 2016 i zmienił tę przestrzeń, a następnie Lasy Państwowe pozbawiły ten teren zadrzewienia dokonując cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych. Pozbawiły ten teren drzewostanu w niemal 100%.</p> <p>W zakresie wysokości i zabudowy wielorodzinnej oraz wskaźników urbanistycznych</p> <p>Realizacja postulatów wskazanego w uwadze dotyczącego zabudowy wielorodzinnej i jej parametrów, skądinąd właściwego i opierającego się o potrzebę zachowania charakteru zabudowy jednorodzinnej Supraśla będzie wymagało niezwłocznego sporządzenia nowych dokumentów planistycznych, w których należy wskazać ograniczenia ilości lokali w zabudowie</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----