

RI.6733.31.2018

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 54, art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), zwanej dalej PZP, art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 z późn. zm.), zwanej dalej GN, § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku:

Gminy Supraśl, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl,

dotyczącego budowy sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, wraz z przebudową kolidującej infrastruktury, na działkach Nr geod.: 449, 532/2, 533/5, 533/9, 533/12, 533/16, 534/4, 534/5, 534/7, 536/1, 537/1, położonych przy ul. Łagodnej i Miłej w Sobolewie, gm. Supraśl,

U S T A L A M
LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

polegającej na:

budowie sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, wraz z przebudową kolidującej infrastruktury, na działkach Nr geod.: 449, 532/2, 533/5, 533/9, 533/12, 533/16, 534/4, 534/5, 534/7, 536/1, 537/1, położonych przy ul. Łagodnej i Miłej w Sobolewie, gm. Supraśl.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji. Jeden załącznik graficzny otrzymuje inwestor, drugi znajduje się w aktach sprawy w Urzędzie Miejskim w Supraślu.

- 1. Rodzaj zabudowy:** *obiekty infrastruktury technicznej.*
- 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**
 - 1) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**
 - a) Na obszarze objętym niniejszą decyzją nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenu.
 - b) Przedmiotową inwestycję należy zlokalizować w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, przedstawionymi na załączniku graficznym.
 - c) W opracowaniu projektowym należy przyjąć takie rozwiązania przestrzenne i techniczne, aby spełnić wymogi przepisów odrębnych. Teren po robotach budowlanych należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem.
 - d) Wnioskowana inwestycja powinna spełniać wymagania ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.).
 - 2) Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
 - a) Sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie może wywoływać negatywnego wpływu na środowisko, w szczególności w postaci emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz zanieczyszczeń wody, ziemi, bądź powietrza w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.).
 - b) Planowana inwestycja leży poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody tj. poza obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na terenie gminy Supraśl, Parkiem Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej i innymi obszarami objętymi ochroną.

- c) Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).
 - d) W przypadku planowanej wycinki istniejących drzew należy uzyskać pozwolenie na ich usunięcie, lub dokonać stosownego zgłoszenia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.).
 - e) Obszar, na którym jest planowana inwestycja nie jest objęty formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r., poz. 2187 z późn. zm.) oraz nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego.
- 3) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- *budowa urządzeń służących zaopatrzeniu ludności w wodę oraz urządzeń służących do przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków* – na warunkach określonych przez zarządcę sieci i zarządcę pasa drogowego,
 - *komunikacja* – inwestycja jest planowana w pasie drogowego publicznej drogi gminnej oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.
- 4) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:** należy zachować wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich określone ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) w tym, w szczególności:
- zasięgi przestrzennej uciążliwości związane z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie mogą przekroczyć granic terenu będącego w dyspozycji Inwestora (na cele budowlane);
 - projektowana inwestycja nie może kolidować z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich;
 - przy budowie inwestycji należy stosować bezpieczne odległości od obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń terenowych i innych elementów zagospodarowania terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym Normami regulującymi przedmiotowe odległości; ewentualne kolizje z sieciami uzbrojenia technicznego terenu należy rozwiązywać w uzgodnieniu z gestorami sieci;
 - projektowana inwestycja oraz sposób jej realizacji nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej oraz możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej.
- 5) Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:** nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2018 r. Gmina Supraśl złożyła w tut. Urzędzie wnioski o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, wraz z przebudową kolidującej infrastruktury, na działkach Nr geod.: 449, 532/2, 533/5, 533/9, 533/12, 533/16, 534/4, 534/5, 534/7, 536/1, 537/1, położonych przy ul. Łagodnej i Miłej w Sobolewie, gm. Supraśl.

O wszczęciu postępowania administracyjnego strony powiadomiono zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy PZP. Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustalono, co następuje.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP, w związku z art. 6 pkt 3 ustawy GN, wnioskowane zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego. Dla terenu, na którym wnioskodawca planuje wykonać wyżej wymienioną inwestycję nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego też inwestycja ta jest lokalizowana na podstawie art. 50 ustawy PZP w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z funkcją i zagospodarowaniem terenu.

Projektowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.). Planowana inwestycja leży poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody tj. poza obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na terenie gminy Supraśl i innymi obszarami objętymi ochroną, dlatego nie podlega uzgodnieniu na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy PZP.

Obszar objęty wnioskiem oraz znajdujące się w jego obrębie obiekty budowlane nie są zlokalizowane w miejscowości uzdrowskiej, ani na terenie: objętym ochroną konserwatorską, na terenie górniczym, leśnym, zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, parku narodowego, w związku z czym, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji będącej przedmiotem wniosku, nie podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 1-5 i 7 ustawy PZP.

Część terenu przeznaczonego pod inwestycję, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią grunty rolne sklasyfikowane jako RIVa, RIVb, w związku z czym niniejsza decyzja podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy PZP.

Dokonując analizy wszystkich warunków wynikających z art. 53 ust. 3 ustawy PZP, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, stwierdzić należy, że nie ma przeciwwskazań do wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy PZP projekt decyzji został opracowany przez uprawnionego architekta.

Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienia z:

- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak :GKNIII.6124.7.241.2018;
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych , który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni . Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

*

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.



[Signature]
Z up. BURMISTRZA
Marek Szulko
Zastępca Burmistrza

.....
podpis organu wydającego decyzję

POUCZENIE

- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych. Uprawnienie takie daje Inwestorowi dopiero uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający pozwolenie na budowę – art. 55 ustawy PZP.
- Organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdzi jej wygaśnięcie (art. 65 ust. 1 ustawy PZP), jeżeli:
 - 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - 2) dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.
- Zgodnie z art. 65 ust. 2 przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

*

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy PZP odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określające istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Otrzymują:

1. Gmina Supraśl
2. strony postępowania (4)
3. a/a

Projekt decyzji sporządziła:
mgr inż. arch. Agata Bielska

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
dnia... 01.10. 2018r.
podpis..... Z-up. Burmistrza...
[Signature]
mgr inż. arch. Agata Bielska
Inspektor
dn. 4.10.2018r.