

Białystok, 24 maja 2024 r.

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
NK-II.4131.108.2024.AB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609),

stwierdzam nieważność

uchwały nr LVII/734/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji do Spraw Referendum w Supraślu.

UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę Nr LVII/734/2024, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 kwietnia 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 20 maja 2024 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru uchwała w sposób istotny narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), w związku z art. 49 ust. 1 i art. 49 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1317 z późn. zm.), z uwagi na **brak podstaw do powołania komisji do spraw referendum, której celem jest przeprowadzenie i ustalenie wyniku referendum lokalnego, w sytuacji gdy z obrotu prawnego wyeliminowana została uchwała w sprawie przeprowadzenia referendum.**

Jak wynika z przedmiotowej uchwały podstawę prawną do jej podjęcia stanowiły przepisy art. 49 ust. 1 i art. 49 ust. 2 pkt 2 ustawy o referendum lokalnym. Zgodnie z art. 49 ust. 1 ww. ustawy referendum przeprowadzają i ustalają jego wynik powołane w tym celu właściwe terytorialne (wojewódzka, powiatowa i gminna) komisje do spraw referendum i obwodowe komisje do spraw referendum, zwane dalej „terytorialnymi komisjami” i „obwodowymi komisjami”. Jak natomiast

stanowi art. 49 ust. 2 ww. ustawy terytorialną komisję powołuje, najpóźniej na 25 dni przed dniem referendum:

- 1) komisarz wyborczy - w przypadku referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego przed upływem kadencji;
- 2) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego - w pozostałych sprawach.

W § 1 uchwały Rada Miejska postanowiła, że: *Powołuje się Miejską Komisję do Spraw Referendum w Supraślu w celu przeprowadzenia i ustalenia wyniku referendum lokalnego, zarządzanego przez Radę Miejską w Supraślu na dzień 2 czerwca 2024 r.*

Tego rodzaju komisja jest powoływana w związku z przeprowadzaniem referendum, natomiast rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 15 maja 2024 r. Wojewoda Podlaski stwierdził nieważność uchwały LVI/711/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego na podstawie której przedmiotowe referendum miało zostać przeprowadzone. W związku z tym, iż referendum we wskazanym terminie się nie odbędzie powołanie komisji w celu przeprowadzenia i ustalenia wyniku referendum lokalnego stało się bezprzedmiotowe.

Jak wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych „stwierdzenie nieważności uchwały jest aktem deklaratoryjnym, a zatem rodzi skutki ex tunc - z mocą wsteczną od daty podjęcia uchwały. Tym samym uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem jest prawnie bezskuteczna. **Rezultatem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest uchylenie wszelkich prawnych skutków, które powstały w okresie od wejścia uchwały w życie do chwili stwierdzenia jej nieważności** (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 9 grudnia 2003 r., P 9/02, LEX nr 82404, B. Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, LEX/el. 2021)” (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 24 listopada 2022 r., sygn. akt II SA/Gd 278/22). „Orzekana (stwierdzana) bowiem takim rozstrzygnięciem "nieważność" całości lub części aktu normatywnego (uchwały lub zarządzenia) – choć nie posiada swej definicji legalnej – to jednak ma jednolite, utrwalone znaczenie, zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie, i oznacza, najogólniej rzecz ujmując, wyeliminowanie takiego aktu z obrotu prawnego z mocą wsteczną (ex tunc). Ów skutek ex tunc (stwierdzenia) nieważności **nakazuje zaś przyjęcie fikcji, że akt prawny, którego to stwierdzenie dotyczy, nigdy nie obowiązywał** (por. D. Dąbek, Prawo miejscowe, Warszawa 2015, s. 324)” (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 768/17) .

Uchylenie skutków prawnych uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego powoduje, iż brak było podstaw do powołania komisji w celu przeprowadzenia i ustalenia wyniku referendum lokalnego.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany przepis stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, czyli zasadę praworządności. Organ wykonujący kompetencję prawodawcy jest obowiązany działać tylko na podstawie prawa, a normy prawne muszą określać jego kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice jego aktywności.

Z uwagi zatem na fakt, iż uchwała nr LVI/711/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego, jest prawnie bezskuteczna, brak

było podstaw prawnych do podjęcia uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji do Spraw Referendum w Supraślu w celu przeprowadzenia i ustalenia wyniku referendum lokalnego, zarządzanego przez Radę Miejską w Supraślu na dzień 2 czerwca 2024 r.

Oceniając powyższe naruszenie przepisów prawa należy stwierdzić, że zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Agnieszka Krystoń

Otrzymuje:
Rada Miejska w Supraślu

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP133040452

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU

Identyfikator adresata: UMSuprasl

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI W BIAŁYMSTOKU

Identyfikator nadawcy: 4868hwsklk

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-05-24T11:51:13.272

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-05-24T11:51:13.272

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK189152171

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 189152171

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-2c1b94fb53826bd721ce154497e98d68 :

referencja ID-1f8b2dd33d6c80ae9d7851fffa1fcb0b : Wniosek%20-%20R.N.%20-%20znak%20sprawy%20NIK-II.4131.108.2024%20z%20dnia%202024-05-24%20(Gmina%20Supra%C5%9BI).xml

referencja : #xades-id-8fbad68da7f4e174be8b29d1a04062e8