

**RI.271.1.2.2017**

**Wykonawcy  
(uczestnicy postępowania)**

Urząd Miejski w Supraślu informuje, iż w postępowaniu **RI.271.1.2.2017 „Wykonanie dostaw polegających na zakupie i montażu zestawów solarnych dla potrzeb przygotowania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych na terenie gminy Supraśl realizowane w systemie zaprojektuj i wybuduj”** wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

**Pytanie 1**

Zamawiający w załączniku 1 do SIWZ określił granice odporności temperaturowej dla orurowania wraz z armaturą przyłączeniową i izolacją cieplną na poziomie 150° C. zwracamy się z pytaniem :

Czy Zamawiający zgodnie z tymi wymaganiami potwierdza wymóg zastosowania płaskich kolektorów słonecznych, które:

- będą wyposażone w takie rozwiązania techniczne, aby przy promieniowaniu 1000 W/m<sup>2</sup> w zakresie temperatury zewnętrznej do max +30 0C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwiły osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o stężeniu 55 – 58 %) powyżej 150° C.

oraz kolektorów próżniowych, które:

- będą wyposażone w takie rozwiązania techniczne, aby przy promieniowaniu 1000 W/m<sup>2</sup> w zakresie temperatury zewnętrznej do max +30 0C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwiły osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o stężeniu 55 – 58 %) powyżej 150° C.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza wymóg zastosowania płaskich kolektorów słonecznych, które:

- będą wyposażone w takie rozwiązania techniczne, aby przy promieniowaniu 1000 W/m<sup>2</sup> w zakresie temperatury zewnętrznej do max +30 0C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwiły osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o parametrach opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ) powyżej 150 °C.

oraz kolektorów próżniowych, które:

- będą wyposażone w takie rozwiązania techniczne, aby przy promieniowaniu 1000 W/m<sup>2</sup> w zakresie temperatury zewnętrznej do max +30 °C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwiły osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o parametrach opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ) powyżej 150 °C.

Przy czym należy dostarczyć stosowne dokumenty potwierdzające zachowanie się kolektorów w warunkach opisanych jak wyżej, potwierdzone przez niezależne i akredytowane jednostki badawcze.

## **Pytanie 2**

Zgodnie z wymaganiami zał. Nr 1 do SIWZ parametry kolektorów mają być potwierdzone aktualnym europejskim certyfikatem na znak "SOLAR KEYMARK", lub alternatywnie innym certyfikatem wydanym przez uprawnioną jednostkę certyfikującą. Przy czym badania mogą być wykonane zgodnie z normą EN 12975-2:2006 „Słoneczne systemy grzewcze i ich elementy. Kolektory słoneczne.

Cześć 2:Metody badań” lub alternatywnie zgodnie z normą

PN-EN ISO 9806:2013 „Energia słoneczna – Słoneczne kolektory grzewcze - Metody badań”. Informujemy, że certyfikat „SOLAR KEYMARK” jako samoistny dokument nie potwierdza parametrów technicznych kolektora lecz w swej treści potwierdza spełnienie kryteriów jakości według wskazanych norm oraz przywołuje w załączeniu nr szczegółowych sprawozdań z badań w oparciu, o które został przyznany.

Informujemy ponadto, że certyfikat "SOLAR KEYMARK" przyznany w oparciu o metodykę z badań wg normy EN 12975-2 może nie zawierać potwierdzenia odporności kolektora na grad, gdyż zgodnie z tą normą badania odporności na grad były dobrowolne. Natomiast certyfikat "SOLAR KEYMARK" przyznany w oparciu o metodykę z badań wg normy EN ISO 9806 zawiera już potwierdzenie odporności kolektora na grad gdyż zgodnie z tą normą badania odporności na grad są obowiązkowe.

Informujemy również, że certyfikaty "SOLAR KEYMARK" mają 5-letni okres ważności.

Prosimy zatem potwierdzić, że oferent wraz z aktualnym certyfikatem "SOLAR KEYMARK" winien dostarczyć szczegółowe sprawozdanie z badań w języku polskim, których numery są przywołane w treści certyfikatu. Przy czym sprawozdania winny obejmować badania w zakresie odporności na grad.

Prosimy ponadto potwierdzić, że w przypadku dostarczenia innego certyfikatu jakości wydanego przez upoważnioną jednostkę musi być on nie starszy niż 5 lat oraz muszą być spełnione te same wymagania odnośnie zakresu badań jak w przypadku wymagań objętych certyfikatem na znak jakości "SOLAR KEYMARK" - włączając także wyniki badań z zakresu odporności na grad. Ponadto do tego certyfikatu należy dołączyć szczegółowe sprawozdanie z badań w języku polskim, których numery są przywołane w treści certyfikatu. Przy czym sprawozdania winny obejmować badania w zakresie odporności na grad.

## **Odpowiedź:**

Oferent wraz z aktualnym certyfikatem "SOLAR KEYMARK" winien dostarczyć szczegółowe sprawozdanie z badań w języku polskim, których numery są przywołane w treści certyfikatu. Przy czym sprawozdania winny obejmować badania w zakresie odporności na grad. Jako równoważne dopuszcza się badania kolektorów przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN 12975-2 lub PN-EN ISO 9806.

W przypadku dostarczenia innego certyfikatu jakości wydanego przez upoważnioną jednostkę musi być on nie starszy niż 5 lat oraz muszą być spełnione te same wymagania odnośnie zakresu badań jak w przypadku wymagań objętych certyfikatem na znak jakości "SOLAR KEYMARK" - włączając także wyniki badań z zakresu odporności na grad. Ponadto do tego certyfikatu należy dołączyć szczegółowe sprawozdanie z badań w języku polskim, których numery są przywołane w treści certyfikatu. Przy czym sprawozdania winny obejmować badania w zakresie odporności na grad. Jako równoważne dopuszcza się badania kolektorów przeprowadzone zgodnie z z normą PN-EN 12975-2 lub PN-EN ISO 9806.

### **Pytanie 3**

Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich „Powierzchnia apertury jednego kolektora nie mniejsza niż 2,26 m<sup>2</sup>”. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, szczególnie jeżeli Zamawiający określił wymaganą minimalną moc urządzenia, a ta zawsze jest uzależniona od powierzchni apertury. Na rynku dostępne są kolektory spełniające wszystkie wymagania minimalne i posiadające powierzchnię mniejszą niż minimalna wymagana przez Zamawiającego, co świadczy o wysokiej wydajności takich kolektorów. Wobec powyższego Zamawiający ograniczając parametr powierzchni apertury od dołu, ogranicza możliwość zastosowania lepszych - sprawniejszych urządzeń. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

**Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektora o dowolnej powierzchni apertury, pod warunkiem, że kolektora spełnia wszystkie pozostałe wymagania, w tym posiada niemniejszą wydajność, określoną w postaci mocy.**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania odnośnie powierzchni apertury kolektorów płaskich zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ

### **Pytanie 4**

Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich „Powierzchnia brutto jednego kolektora maksimum 2,59 m<sup>2</sup>”. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, nie wpływa na trwałość ani na wydajność instalacji. Prawdopodobna argumentacja Zamawiającego, iż ma służyć ograniczeniu przewymiarowania instalacji jest bezpodstawna. Wykonawca nie ma wpływu na zużycie wody przez beneficjentów, w efekcie przewymiarowanie instalacji może mieć w takim samym stopniu miejsce zarówno przy kolektorach o powierzchni brutto przekraczającej jak i nie przekraczającej 2,59 m<sup>2</sup>. Powyższy wymóg stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

**Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty Zamawiający nie ograniczał powierzchni całkowitej kolektora słonecznego i wykreślił z opisu przedmiotu zamówienia zapis: „Powierzchnia brutto pojedynczego kolektora: max 2,51 [m2].”**

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania odnośnie powierzchni brutto kolektorów płaskich zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ

**Pytanie 5**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej mocy kolektora w jednostkach  $W/m^2$ . Jednostka ta odnosi się do mocy jednostkowej kolektora, czyli wydajności w  $1 m^2$  powierzchni i nie może przekraczać mocy promieniowania słonecznego, w tym wypadku  $G=1000 W/m^2$ . Dlatego zwracamy uwagę na niepoprawność zapisu ww. wymagania, które nie powinno być wyrażane w jednostkach  $W/m^2$ , natomiast w samych  $W$ . Prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Pismem z dnia 23.03.2017 r. Zamawiający doprecyzował ww. zapis.

**Pytanie 6**

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że większość kolektorów na rynku dostępna jest z ważnymi certyfikatami jakości, w tym „Solar Keymark”, które bazują na badaniach wg. normy EN 12975-2:2006 (PN-EN 12975-2:2007) **i są badaniami równoznacznymi z normą EN ISO 9806:2013.** Wymaganie jednoczesnej lub wyłącznej zgodności budowy kolektora z normą PN-EN ISO 9806:2013 stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że budowa kolektora – musi być zgodna z wymaganiami normy przedmiotowej EN 12975-1,2:2006 lub jej europejskim odpowiednikiem (EN 12975-1:2006 i EN 12975-2:2006) **lub normą przedmiotową** „Energia słoneczna – Słoneczne kolektory grzewcze - Metody badań” PN-EN ISO 9806:2013.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznając obecny stan techniki jako poziom odniesienia przyjmuje aktualną normę PN-EN ISO 9806 dotyczącą badań kolektorów, opublikowaną przez PKN w Polsce w 2014 roku. Oferent wraz z aktualnym certyfikatem jakości „SOLAR KEYMARK” winien dostarczyć zatem szczegółowe sprawozdania z badań w języku polskim przeprowadzonych zgodnie z normą PN-EN ISO 9806, których numery są przywołane w treści certyfikatu.

Zamawiający jako alternatywny dokument uznaje certyfikat jakości SolarKeymark wraz z powiązаныmi szczegółowymi sprawozdaniami z badań w języku polskim przeprowadzonych zgodnie z normą PN-EN 12975-2 z następującymi wyjątkami i zastrzeżeniami:

### Wyjątek 1

Sprawozdania z badań powinny obejmować testy potwierdzające odporność kolektorów na grad zgodnie z normą PN-EN 12975-2.

### Wyjątek 2

Badanie wytrzymałości na obciążenie mechaniczne powinny być przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN 12975-2 przy czym z naciskiem dodatnim i ujemnym nie mniejszym niż 2400 Pa - zgodnie z obecnymi standardami wyznaczonymi przez normę PN-EN ISO 9806.

### Zastrzeżenie 1

W przypadku kolektorów płaskich zarówno certyfikat jak i szczegółowe raporty za badań mają dotyczyć tego modelu kolektora, który zawarty jest w ofercie.

### Zastrzeżenie 2

W przypadku kolektorów próżniowych zarówno certyfikat jak i szczegółowe raporty z badań mogą dotyczyć różnych modeli tego samego typoszeregu kolektorów, tego samego producenta, który zbudowany jest w oparciu o tą samą rurę próżniową.

Zamawiający za równoważne uznaje inne certyfikaty jakości wydane przez uprawnione jednostki certyfikujące, potwierdzające identyczny zakres wymagań jak certyfikaty SolarKeymark z zastrzeżeniami i wyjątkami wyszczególnionymi powyżej.

### **Pytanie 7**

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający po zmianach SIWZ, wymaga aby kolektory rurowe próżniowe były zbudowane z nie mniej niż 12 rur – w zestawach odpowiednio po 24 i 36 rur? Po zmianie załącznika nr 1 do SIWZ obecne wymagania w zakresie kolektorów rurowych próżniowych spełnia wyłącznie jeden produkt rynkowy, kolektor marki Viessmann model Vitosol 300T SP3B-12 (nr certyfikatu Solar Keymark: 011-7S2192 R), co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

**Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza kolektor próżniowy, składający się z dowolnej ilości rur, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymaganych parametrów.**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania odnośnie konstrukcji rurowych kolektorów próżniowych zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ

### Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zmawiający dopuszcza do zastosowania kolektor o współczynniku  $a_2$  nie większym niż  $0,015 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$ , wskazanym w pierwotnej wersji załącznika nr 1 do SIWZ, powodując tym samym brak ograniczenia uczciwej konkurencji, która zaistniała po zmianie załącznika. Wskutek tego Zamawiający dopuści kolektory o nie gorszych parametrach niż obecnie jedyny spełniający wymagania kolektor marki Viessmann.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie współczynnika  $a_2$  wkradła się omyłka literowa i zamawiający wymaga, aby wartość współczynnika strat nieliniowych ciepła  $a_2$  w przypadku kolektorów próżniowych była nie większa niż  $0,015 \text{ [W}/\text{m}^2/\text{K}^2]$ .

### Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o określenie prawidłowych parametrów dla płynu solarnego. W opisie przedmiotu zamówienia podane stężenie płynu solarnego to 55-58% oraz temperatura krystalizacji  $28^\circ\text{C}$ . Nie istnieje płyn posiadający stężenie 55% i temperaturę krystalizacji  $28^\circ\text{C}$ . Przy stężeniu 55% temperatura krystalizacji płynu wynosi  $-38^\circ\text{C}$ , natomiast przy temperaturze krystalizacji  $-28^\circ\text{C}$  płyn ma stężenie 45%. Prosimy o określenie czy w ofercie należy skalkulować płyn solarny na podstawie jego stężenia czy temperatury krystalizacji?

#### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie wymagań w zakresie mocy niskokrzepnącej cieczy solarnej jak poniżej:

- Nośnik ciepła (płyn solarny)
- roztwór glikolu propylenowego,
- temperatura zapłonu – nie palny
- zawartość glikolu propylenowego - stężenie 42 - 45%
- pH = 9-10,5
- temp. krystalizacji do  $-28^\circ\text{C}$  posiadający w składzie zestaw inhibitorów gwarantujących
- właściwości przeciwkorozyjne
- atest PZH

### Pytanie 10

SIWZ pkt 4 ppkt 3) Zamawiający wymaga by Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej jedną dostawę wraz z montażem zestawów solarnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000 zł brutto (...). Czy warunek udziału w postępowaniu określony w wskazanym punkcie zostanie spełniony jeśli Wykonawca zrealizował w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, roboty budowlane polegające na dostawie i montażu zestawów solarnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000 zł brutto i odpowiednie referencje na potwierdzenie, że roboty zostały wykonane należycie? Nasze zapytanie motywowane jest tym, że zamówienia obejmujące tego rodzaju prace przez innych Zamawiających były kwalifikowane do kategorii robót budowlanych, a nie dostaw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże, iż wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jedną dostawę wraz z montażem zestawów solarnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000 zł brutto /każda dostawa/.

W tym miejscu zamawiający zwraca uwagę, że poprzez dostawę w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych należy rozumieć nabywanie rzeczy oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu z opcją lub bez opcji zakup, które może obejmować dodatkowo rozmieszczenie lub instalację. Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostawa albowiem do zakresu zamówienia należy zaliczyć przede wszystkim zakup instalacji solarnych, a dodatkowo wykonanie robót montażowych wraz z ich zaprojektowaniem.

Zamawiający uzna sformułowany w SIWZ warunek udziału w postępowaniu za spełniony w każdej sytuacji, o ile przedmiotem danego zamówienia była faktycznie dostawa w rozumieniu przywołanego przepisu ustawy Pzp oraz montaż, niezależnie jak dane zamówienie było zakwalifikowane (nazwane) przez zamawiającego bądź wykonawcę.

**Pytanie 11**

Czy w przypadku zezwolenia Zamawiającego na przedstawienie robót budowlanych Wykonawcy będą mogli odpowiednio edytować załącznik nr 6 do SIWZ ? Czy Zamawiający udostępni odpowiedni załącznik dla tych Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 30 ppkt 2 SIWZ wzory druków i załączników towarzyszących SIWZ przygotowanych przez Zamawiającego stanowią jedynie element pomocniczy, a za prawidłowość sporządzenia oferty przetargowej odpowiada wykonawca. Przedłożony przez wykonawcę wykaz powinien zawierać wszystkie informacje (elementy) zawarte we wzorze stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ. Może on zostać rozszerzony przez wykonawcę o inne informacje.

**Pytanie 12**

Na jakim etapie składania dokumentów Zamawiający wymaga przedstawienia kart katalogowych urzędzeń ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga przedstawienia kart katalogowych urzędzeń.

**Pytanie 13**

Zamawiający określa w SIWZ rozdział 16 pkt 6) stawki VAT dla zestawów montowanych na gruncie oraz na budynkach mieszkalnych o pow. do 300 m<sup>2</sup>. Jednocześnie w odpowiedziach z dn. 17.03.2017 oraz 23.03.2017 podkreśla, że nie udzieli Wykonawcą informacji w zakresie ilości danych instalacji. Konkluzją obu zapisów jest brak możliwości dobrania prawidłowej stawki VAT dla wyceny oferty. W jaki sposób Zamawiający ma zamiar weryfikować złożone oferty skoro jedni z wykonawców mogą zastosować VAT 23% dla całego zamówienia, a drudzy VAT dzielony 8 i 23%? Zapoznawaliśmy się z wcześniejszymi odpowiedziami Zamawiającego i zdajemy sobie sprawę, że poprzednie zadanie zostało zrealizowane bez udzielania Wykonawcom takich informacji, jednakże

mając na uwadze nasze doświadczenie, kwestia niedomówień z zakresu stawki VAT może prowadzić nawet do unieważnienia postępowania.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ – formularz ofertowy wykonawca powinien przedłożyć kalkulację ceny. Na tym etapie należy założyć iż wszystkie zestawy solarne będą montowane na dachu. Do kalkulacji ceny należy zatem przyjąć 8% stawkę podatku VAT. W przypadku konieczności wprowadzenia zmiany miejsca montażu zestawu solarnego zamawiający przewidział możliwość zmiany zapisów umowy w załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy. W tym przypadku, zgodnie z §11 ust. 3 pkt 2 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, wynagrodzenie wykonawcy będzie rozliczane według stawek jednostkowych netto poszczególnych zestawów solarnych zawartych w ofercie z uwzględnieniem obowiązujących stawek podatku VAT. W przypadku instalacji solarnej na budynku powyżej 300 m<sup>2</sup> w formularzu ofertowym (poz. 4 formularza cenowego) należy uwzględnić 2 stawki podatku VAT. Stawka 8% do 300 m<sup>2</sup> i stawka 23% powyżej 300 m<sup>2</sup> zgodnie z art. 41 ust. 12 c ustawy o podatku od towarów i usług.

#### **Pytanie 14**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie stawia warunków odnośnie zatrudnienia osób na umowę o pracę? Jeśli takie warunki występują prosimy o informację o wymiarze zatrudnienia i ilości osób oraz potwierdzenia, że kierownicy robót nie muszą być zatrudnieni przez Wykonawcę na umowę o pracę.

#### **Odpowiedź:**

W przypadku dostaw ustawa Prawo zamówień publicznych nie nakłada na zamawiającego obowiązku stawiania warunków odnośnie zatrudnienia, przez wykonawcę bądź podwykonawcę, osób na umowę o pracę. Zamawiający potwierdza, iż nie stawia takiego warunku.

#### **Pytanie 15**

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, z godnie z którą prowadzone jest tytułowe postępowanie, Zamawiający: *nie udostępnia informacji związanych z zamówieniem, o którym mowa w ust. 1, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. poz. 1503, z późn. zm.12)), jeżeli podmiot zainteresowany wykonaniem zamówienia, nie później niż przed zawarciem umowy o wykonanie tego zamówienia, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane* (art. 8a, pkt 3). W dokumentacji udostępnionej w ramach postępowania nie doszukaliśmy się zapisów świadczących o możliwości zastrzeżenia informacji jako tajemnica przedsiębiorstwa. Wnosimy o wprowadzenie odpowiedniego zapisu. Umożliwi to zachowanie zgodności z ww. ustawą oraz zabezpieczy informację stanowiącą dla Wykonawcy istotną wartość gospodarczą o charakterze technicznym, technologicznym i organizacyjnym.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 30 ppkt 3 SIWZ w sprawach nie uregulowanych w SIWZ mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) i akty wykonawcze do ustawy. Zamawiający nie ma obowiązku



przenosić wszystkich zapisów wynikających z ustawy i aktów wykonawczych do SIWZ. Nie oznacza to jednak, że nie musi stosować się do wszystkich zapisów wynikających z ww. ustawy oraz jej aktów wykonawczych. Przepis art. 8 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w niniejszym postępowaniu będzie miał również zastosowanie.

### Pytanie 16

W związku z ogłoszonym przetargiem wnosimy o dopuszczenie do postępowania kolektorów słonecznych płaskim wykonanych z jednorodnych materiałów tj. całkowicie miedzianych bądź aluminiowych.

Biorąc pod uwagę wybór/projektowanie kolektora słonecznego w pierwszej kolejności jako jeden z głównych czynników decydujących o sprawności kolektora słonecznego winien być rozpatrywany absorber, który decyduje on nie tylko o sprawności, ale również odpowiada za zachowanie niezmiennych parametrów w całym okresie eksploatacji kolektora. Kolektory aluminiowo - miedziane w stosunku do kolektorów z absorberami miedzianymi lub aluminiowymi w całości, posiadają zazwyczaj niższe sprawności pracy. Zgodnie z zapisami w PFU kolektory posiadają aluminiowy absorber i miedziane rurki jak powszechnie wiadomo połączenie miedzi z aluminium prowadzi do korozji elektrochemicznej, której efektem jest korozja wżerowa powierzchni aluminium. Zastosowanie jednorodnego materiału zmniejsza ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna), korozji galwanicznej - jak dla dwóch różnych materiałów ( kolektorów słonecznych jakie zostały ujęte w dokumentacji przetargowej) W związku z powyższym, z uwagi na dobro przyszłych użytkowników proszę o potwierdzenie, że do przetargu dopuszczone będą tylko kolektory, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałach tj. miedzi lub aluminium.

Trwałość, wysoką sprawność kolektora słonecznego, a także długi okres użytkowania płaskich kolektorów zapewnić mogą jedynie kolektory, co do których użyto jednorodnych materiałów.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania odnośnie specyfikacji materiałowej kolektorów płaskich zawartych w załączniku nr 1 do SIWZ.

### Pytanie 17

Zgodnie z zapisem w Programie Funkcjonalno-Użytkowym dotyczącym współczynnika strat ciepła a1, który powinien wynosić- 4,41 W/m<sup>2</sup>K, współczynnik a2- 0,023 W/m<sup>2</sup>K<sup>2</sup>. Wnosimy o dopuszczenie do przetargu kolektorów cechujących się następującymi parametrami współczynnik a1- 3,8 W/m<sup>2</sup>K współczynnik a2- 0,012 W/m<sup>2</sup>K<sup>2</sup>. Ponadto wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego zaprojektowania kolektorów o powierzchni czynnej 1,94 m<sup>2</sup>o znacznie wyższej sprawności optycznej

oraz większą mocą. Zapisy PFU są ewidentnie łamią zasady uczciwej konkurencji.

Gwarantowany roczny uzysk energetyczny: 525 kWh/m<sup>2</sup>

Zgodnie z zamieszczoną przez Zamawiającego dokumentacją promowany jest konkretny produkt co wpływa na fakt ograniczenia uczciwej konkurencji. Ponadto Zamawiający z racji trwającego zamówienia winien brać pod uwagę zapotrzebowanie na dobową energię potrzebna do przygotowania c.w.u oraz mieć na uwadze zabezpieczenie c.w.u w jak największym % udziale.

WYKONAWCA

Wzrostek 2017

INSPEKTOR

Wzrostek

Wzrostek 2017

## Odpowiedź:

Zamawiający nie może odnieść się do treści tego zapytania gdyż nie podano w nim bardzo istotnego parametru jak sprawność optyczna kolektora odniesiona do powierzchni czynnej. Ponadto zamawiający podtrzymuje wymagania odnośnie minimalnej powierzchni czynnej kolektorów płaskich.

## Pytanie 18

Powołując się na zapis w dokumentacji dotyczącym układu hydraulicznego w postaci pojedynczej meandry wnosimy o dopuszczenie kolektorów słonecznych o układzie hydraulicznym w postaci podwójnej harfy jako produktów równoważnych

Aby postępowaniu mogło być prowadzone w zgodzie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, proszę przychylnie ustosunkowanie się do w/w sugestii.

Zadaniem Zamawiającego winno być uzyskanie jak najlepszych efektów ekonomicznych, ekologicznych oraz jak największy stopień pokrycia c.w.u. Zgodnie z wyliczeniami zaproponowane kolektory słoneczne osiągną znacznie lepsze uzyski energii, a tym samym stopień pokrycia c.w.u będzie większy.

## Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jako równoważnie konstrukcje kolektorów płaskich mające wymienniki w postaci podwójnej harfy.

**Ponadto, zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.  
Oferty należy złożyć do dnia 19.04.2017 r. do godz. 11.00  
Otwarcie ofert nastąpi dnia 19.04.2017 r. o godz. 11.15.**

BURMISTRZ  
*Radosław Debrowski*

SEKRETARZ GMINY  
*Mariusz Żukowski*

INSPEKTOR  
*Monika Kropiewnicka*